

APROBAT
la Ședința Senatului UTM
proces-verbal nr. 2
din 29.09.2026
Rector,
prof. univ., dr. hab. Viorel Bostan

V. Bostan

Raport cu privire la realizarea planului de acțiuni privind integritatea academică la UTM, semestrul I anul 2026

**Obiectiv 1. Formarea culturii integrității academice a studenților și personalului didactic,
științifico-didactic și științific**

Obiectiv 4. Educarea intoleranței față de plagiat

Activitatea 1. Crearea paginii web dedicate integrității academice

Indicator de monitorizare: pagină activă

Pagina web <https://utm.md/documente-institutionale/etica-si-integritate-academica/> este
activă.

Activitatea 2. Dezvoltarea continuă a cursului de Etică și integritate academică

Indicator de monitorizare: Gradul de cunoaștere de către studenți a aspectelor de integritate
academică

Cursul este prezent în planurile de învățământ la toate programele de studii superioare de licență
și studii integrate, se desfășoară pe parcursul unui semestru, la anul I de studii, 2 ECTS.

Conform sondajului absolvenților anului 2026 privind gradul de informare, 68,8% declară că au
fost foarte bine informați despre politicile universității privind integritatea academică, iar alți 24,8%
au primit informații relevante prin cursuri — în total, 93,6% beneficiind de o informare adecvată.

86,9% dintre respondenți consideră că UTM oferă un mediu sigur și incluziv, caracterizat prin
respect, susținere, echitate și recunoașterea meritelor.

Activitatea 3. Desfășurarea seminarelor-training pentru personalul academic pe problematica
Integritate academică

Indicator de monitorizare: numărul de persoane participante

Reportat pentru sem. II

Activitatea 4. Completarea Sondajului Opinii ale absolvenților cu întrebări aferente integrității
academice

Indicator de monitorizare: cel puțin 3 întrebări

Sondajul a fost actualizat, noua ediție conținând următoarele subiecte relevante:

12. Pe parcursul studiilor, v-ați ciocnit cu situații când pentru a obține o notă pozitivă (sau o notă mai mare) ați oferit anumite favoruri examenatorului?

13. În timpul studiilor cât de bine ați fost informată/informat cu privire la politica universității privind integritatea academică? Opțiuni de răspuns:

(AO01)Am fost foarte bine informat(ă) despre politicile privind integritatea academică, am participat la sesiuni informative și am avut acces la resurse utile pentru a înțelege normele și așteptările.

(AO02)Am cunoscut politicile universității, primind informații relevante în cadrul cursurilor și prin materiale distribuite de profesori.

(AO03)Informațiile despre politicile de integritate academică au fost moderate; am aflat câteva aspecte importante, însă nu am fost suficient de bine pregătit(ă) pentru a le înțelege pe deplin

(AO04)Am avut cunoștințe limitate despre politicile de integritate academică, deoarece nu au fost foarte discutate în cadrul cursurilor și nu am avut acces la resurse relevante

(AO05)Nu am fost informat(ă) despre politicile universității privind integritatea academică; nu am primit informații relevante și nu am știut la ce să mă aștept în această privință

14. Universitatea a oferit un mediu sigur și incluziv (respect, susținere, echitate, recunoașterea meritelor)?

Rezultatele obținute de la 1210 respondenți, 66% din total absolvenți, pot fi văzute mai sus.

Obiectiv 2. Prevenirea încălcării principiilor integrității academice

Activitatea 1. Aplicarea procedurii de monitorizarea a activităților de studii

Monitorizarea procesului de predare a inclus asistențe la activitățile didactice realizate de șefii de departamente, vizite reciproce între cadre didactice în scop de schimb de experiență, precum și observări la examene efectuate de CMC din facultăți. Acestea din urmă au urmărit identificarea metodelor și instrumentelor de evaluare aplicate, consemnarea neconformităților și formularea recomandărilor de remediere, examinate ulterior în cadrul Consiliilor facultăților și ale departamentelor. Au fost depuse rapoarte anuale, parte componentă a rapoartelor anuale a facultății, de către 11 președinți ai Comisiei de Management al Calității din facultate. Rezultatele s-au reflectat în acțiuni planificate la nivel de departamente și facultăți pentru a.u. 2026/2027.

Activitatea 2: Monitorizarea rezultatelor evaluărilor studenților, pe discipline, în scopul depistării abaterilor esențiale

În anul universitar 2025/2026, monitorizarea rezultatelor evaluărilor studenților la nivel de disciplină s-a realizat prin mecanismele existente de analiză periodică în cadrul structurilor de

conducere ale universității - ședințele departamentelor, Consiliile facultăților și Consiliul de Administrație al UTM.

Analiza borderourilor de evaluare la finalizarea fiecărei sesiuni a permis identificarea disciplinelor cu rezultate atipice față de tendința generală - rate de promovabilitate semnificativ scăzute, medii neobișnuit de ridicate sau concentrate la valori extreme. Aceste situații au fost semnalate în cadrul ședințelor structurilor responsabile, unde au fost discutate cauzele posibile și au fost luate decizii curente privind: necesitatea revizuirii metodelor de evaluare sau a criteriilor de notare, asistența metodică a cadrelor didactice implicate, ajustarea conținuturilor sau a modului de organizare a examinării.

Concomitent, DMAAC a elaborat în cursul anului universitar 2025/2026 Procedura operațională privind monitorizarea rezultatelor evaluărilor studenților, pe discipline, în scopul depistării abaterilor esențiale, care stabilește un cadru formalizat, cu indicatori de referință, praguri de alertă, flux de raportare și formulare tipizate. Procedura urmează să fie aprobată și implementată începând cu anul universitar 2026/2027, asigurând trecerea de la o monitorizare informală la un sistem sistematic și documentat, integrat în Sistemul de Management al Calității al UTM.

Activitatea 3: Analiza eficienței metodelor de evaluare aplicate (ca rezultat al monitorizării rezultatelor evaluărilor)

În urma aplicării procedurii, se va completa conținutul Raportului anual al departamentului și facultății.

Activitatea 4. Aplicarea instrumentelor de detectare a plagiatului în lucrările de finalizare a studiilor

Indicator: Nr. de lucrări respinse (mai mic ca în 2024/2025)

În anul de absolvire 2025, în cadrul procedurii de evaluare antiplagiat rezultatele au fost: licență – 4 lucrări respinse, din total 1640 încărcate.

În anul de absolvire 2026, în cadrul procedurii de evaluare antiplagiat rezultatele au fost: licență – 1 lucrare respinsă, din total 1812 încărcate.

Cu referire la studii superioare de master, nici o lucrare de finalizare a studiilor nu a fost respinsă în cadrul procedurii.

Activitate 5. Aplicarea instrumentelor de detectare a plagiatului în materialele didactice editate la UTM

Regulamentul cu privire la elaborarea lucrărilor științifice, didactice și didactico-metodice la UTM prevede explicit, la art. 36, că toate materialele didactice pregătite pentru editare sunt supuse verificării gradului de similitudine înainte de avizarea de către Comisia de Management al Calității.

Procedura stabilită este următoarea: președintele CMC din facultate transmite manuscrisul lucrării (în format electronic) la DMAAC, care asigură verificarea prin instrumentele antiplagiat disponibile și comunică rezultatul prin email. Sunt supuse avizării CMC și aprobate pentru editare numai lucrările care prezintă un grad de similitudine mai mic de 30%.

În anul universitar 2025/2026, această prevedere a fost aplicată pentru materialele didactice incluse în Planul de editare și înaintate spre aprobare în cadrul facultăților. Verificarea antiplagiat a constituit o etapă obligatorie în fluxul de aprobare, anterioară prezentării în Consiliul facultății. Lucrările care au depășit pragul de 30% similitudine nu au primit avizul CMC și au fost returnate autorilor pentru revizuire.

Totodată, art. 50 al aceluiași Regulament stabilește că textul lucrărilor nu trebuie să încalce drepturile de autor ale terților, adică nu trebuie să conțină împrumuturi din textul altcuiva fără semne de citare corectă. Această prevedere, coroborată cu cerința de verificare antiplagiat, instituie un cadru complet pentru asigurarea originalității materialelor didactice publicate sub egida UTM.

Ca direcție de dezvoltare pentru anul universitar 2026/2027, DMAAC va extinde monitorizarea aplicării acestei proceduri prin colectarea datelor privind numărul materialelor verificate per facultate, numărul lucrărilor returnate pentru revizuire și rata de conformitate, date care vor fi incluse în raportul anual privind asigurarea calității.

Obiectiv 3. Prevenirea și eliminarea factorilor de fraudă academică în comunitatea academică

Activitate 1. Elaborarea sistemului de indicatori pentru evaluarea nivelului de integritate în universitate

Această activitate se trece pentru sem. II, anul 2026

Activitatea 2. Monitorizarea situației cu referire la Integritatea academică a personalului academic în baza chestionarelor Evaluarea profesorului

În cadrul acțiunilor prevăzute în Planul de acțiuni privind integritatea academică la UTM, la nivelul facultăților și departamentelor au fost analizate rezultatele chestionarelor studențești „Evaluarea profesorului” pentru ambele semestre ale anului universitar 2025–2026, cu accent pe indicatorii ce vizează obiectivitatea evaluării, transparența criteriilor de notare, tratamentul echitabil al studenților și absența solicitărilor de favoruri. Au fost transmise note informative de la toate subdiviziunile solicitate. Rezultatele au fost discutate în cadrul ședințelor departamentelor și ale consiliilor facultăților, desfășurate în lunile august–septembrie 2026.

Constatări generale. Ansamblul datelor colectate la nivel instituțional confirmă o situație generală favorabilă privind integritatea academică a personalului didactic. La indicatorul direct

privind pretinderea de favoruri - procurarea materialelor didactice elaborate de profesor, achiziționarea unor servicii sau oferirea de cadouri sau bani - ponderea răspunsurilor afirmative este infimă. Analizele cantitative încadrează răspunsurile afirmative la acest indicator între 0,67% și 0%.

Răspunsuri izolate și semnale de monitorizare. În mai multe subdiviziuni au fost identificate răspunsuri afirmative izolate sau comentarii cu caracter critic la adresa corectitudinii evaluării ori a tratamentului studenților. Aceste semnale au fost tratate ca situații care necesită monitorizare și clarificare - nu ca dovezi ale unor abateri disciplinare constatate, dat fiind caracterul anonim al chestionarelor și absența, în cele mai multe cazuri, a unor detalii suplimentare verificabile. Au fost identificate sesizări punctuale privind conduita cadrelor didactice și posibile solicitări de favoruri simbolice, în rapoartele departamentelor fiind menționate explicit că acestea vor fi supuse unei verificări factuale distincte, prin mecanisme instituționale adecvate, fără a formula concluzii exclusiv pe baza comentariilor anonime, și în cele mai multe cazuri din lipsă de detalii suplimentare verificabile.

Aspecte care au necesitat atenție. Dincolo de indicatorii direcți ai integrității academice, analiza chestionarelor a evidențiat mai multe aspecte calitative recurente, relevante din perspectiva corectitudinii procesului educațional: transparența insuficientă a criteriilor de evaluare și comunicarea tardivă a acestora studenților; percepția, în anumite cazuri, a unui tratament diferențiat între studenți sau grupe; volumul prea mare al evaluărilor curente și bareme considerate prea rigide; accesibilitatea redusă a unor cadre didactice pentru consultații; utilizarea insuficientă a platformelor digitale pentru distribuirea materialelor.

În contextul elaborării noii ediții a Regulamentului privind organizarea evaluării activității de învățare a studenților la UTM, planificat pentru aprobare în Ședința Senatului din luna septembrie, și a ulterioarei aplicări a Procedurii operaționale Monitorizarea rezultatelor evaluării studenților se prognozează o schimbare în manifestarea aspectelor menționate.

Acțiuni întreprinse. Rezultatele au fost discutate în ședințele departamentelor, cadrele didactice au fost informate cu privire la constatări și atenționate asupra obligației de a asigura transparența criteriilor de evaluare, tratamentul echitabil și respectarea interdicției de a solicita favoruri, servicii, bunuri sau plăți neprevăzute de actele instituționale. Acolo unde au fost identificate rezultate scăzute sau observații critice recurente, au avut loc discuții individuale confidențiale între șefii de departament și cadrele didactice vizate.

Toate facultățile și departamentele au procedat la discutarea rezultatelor și la informarea cadrelor didactice cu privire la constatări.

Facultatea Electronică și Telecomunicații

Evaluarea a cuprins 20 de cadre didactice titulare, cu medii generale cuprinse între 8,76 și 10,00, 17 dintre acestea obținând medii de minimum 9,00. Rezultatele au fost discutate la ședința Departamentului Telecomunicații și Sisteme Electronice din 24 august 2026 (PV nr. 1). În cadrul ședinței au fost realizate următoarele acțiuni și stabilite măsuri de continuare:

- Au fost discutate constatările sondajului și realizată o analiză SWOT, pentru identificarea punctelor forte și a aspectelor care necesită îmbunătățire.
- A fost subliniată necesitatea utilizării unor criterii clare și transparente de evaluare, a unei comunicări eficiente cu studenții și a organizării corespunzătoare a consultațiilor.
- S-a hotărât ca fiecare cadru didactic să analizeze observațiile aferente propriei activități și să identifice, după caz, măsuri concrete de îmbunătățire, pe parcursul anului universitar 2026–2027.
- S-a decis luarea în considerare a rezultatelor sondajului la planificarea activităților metodice și la actualizarea disciplinelor.
- S-a stabilit revizuirea fișelor disciplinelor și a curriculum-urilor până la 5 septembrie 2026, cu accent pe corelarea rezultatelor învățării, conținuturilor, activităților practice și metodelor de evaluare.

Responsabilitatea pentru analiza observațiilor și aplicarea măsurilor de îmbunătățire revine cadrelor didactice, conform hotărârilor ședinței.

Facultatea Energetică și Inginerie Electrică

Rezultatele au fost discutate în ședințele Departamentului Energetică (PV nr. 1 din 26.08.2026) și Departamentului Inginerie Electrică (PV nr. 1 din 26.08.2026), precum și în Consiliul FEIE (PV nr. 1 din 01.09.2026).

Marea majoritate a evaluărilor înregistrează răspuns negativ la itemul privind pretinderea de favoruri - procurarea materialelor didactice elaborate de profesor, achiziționarea serviciilor de elaborare a lucrărilor sau oferirea de cadouri ori bani. Au fost înregistrate răspunsuri afirmative izolate: 1 din 62, 1 din 33 și 2 din 61 de respondenți la cele mai ridicate valori. Facultatea precizează explicit că aceste răspunsuri nu permit echivalarea cu cazuri confirmate de încălcare a Codului de etică și deontologie profesională și urmează a fi tratate conform mecanismelor instituționale, fără ca răspunsul anonim din sondaj să fie considerat în sine dovada unei abateri.

Analiza comentariilor deschise a evidențiat, la un număr limitat de evaluări, percepții izolate privind tratamentul diferențiat al studenților în cadrul procesului de evaluare, solicitarea reproducerii textului „mot-a-mot” în detrimentul înțelegerii, percepția că nu întotdeauna este evaluată înțelegerea, precum și severitate excesivă și reacții emoționale nepotrivite în relația cu studenții. Un exemplu pozitiv notabil: disciplina „Etica și integritate academică”, evaluată de 81 de studenți, a obținut medii de 9,8 la majoritate indicatorilor.

Consiliul FEIE a aprobat prin hotărâre următoarele măsuri: identificarea cauzelor și stabilirea măsurilor de îmbunătățire pentru evaluările semnificativ sub media facultății; acordarea atenției sporite aspectelor privind comunicarea profesor-student, metodele de evaluare și conduita profesională; examinarea semnalelor privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională conform procedurilor instituționale; diseminarea bunelor practici ale cadrelor didactice cu rezultate ridicate. Rezultatele sondajului au constituit unul dintre criteriile luate în considerare la angajarea cadrelor didactice pentru a.u. 2026–2027. Responsabili: Decanul FEIE, prodecanii, șefii de departamente și responsabili pentru asigurarea calității.

Facultatea Calculatoare, Informatică și Microelectronică

Departamentul Ingineria Software

Discuțiile din ședința din 25.08.2026 (PV nr. 1), conduse de șeful departamentului, conf. univ., dr. Ion Fiodorov, au stabilit măsuri corective pentru disciplinele cu note $\leq 8,50$ și au confirmat că unele cadre didactice cu aprecieri joase nu au fost angajate pentru a.u. 2026–2027. Sesizările punctuale privind conduita urmează a fi verificate prin proceduri instituționale, pe parcursul noului an de studii. De asemenea s-au planificau următoarele măsuri, care urmează a fi întreprinse:

- discuții individuale și, pentru cazurile cu punctaje reduse sau observații recurente, intervenții manageriale și monitorizarea ulterioară a activității didactice;
- clarificarea și comunicarea în scris a cerințelor, termenelor, regulilor de recuperare, baremelor și criteriilor de evaluare, cu asigurarea transparenței și trasabilității rezultatelor;
- revizuirea raportului dintre volumul/complexitatea evaluărilor și timpul acordat, utilizarea unor rubrici de evaluare și acordarea unui feedback argumentat, inclusiv a punctajului parțial atunci când este justificat;
- elaborarea sau actualizarea ghidurilor pentru lucrările practice și de laborator, cu
- îmbunătățirea comunicării cu studenții prin consultații regulate, disponibilitate pentru întrebări, încurajarea opiniilor și menținerea unui climat academic bazat pe respect și tratament echitabil;
- colectarea feedbackului intermediar și repetarea sondajului la disciplinele/cadrele didactice pentru care au fost identificate probleme, pentru a verifica eficiența măsurilor întreprinse;
- verificarea factuală, prin proceduri instituționale adecvate, a sesizărilor privind conduita, favorurile sau tratamentul neuniform, fără formularea unor concluzii exclusiv în baza unor comentarii anonime;
- pentru evaluările bazate pe eșantioane foarte mici sau pe răspunsuri N/A/abținere, colectarea unui eșantion mai reprezentativ înainte de adoptarea unor măsuri corective sau concluzii privind performanța cadrului didactic.

Departamentul Microelectronică și Inginerie Biomedicală

Rezultatele sondajului au fost discutate în cadrul ședinței departamentului din 24.08.2026 (proces-verbal nr. 1). În urma analizei nu au fost semnalate situații majore ce țin de integritatea academică a cadrelor didactice și științifico-didactice ale departamentului. Au fost desfășurate ședințe individuale cu fiecare cadru didactic, conduse de șeful departamentului, prof. univ., dr. hab. Oleg Lupan, analizând atât aspectele critice, cât și punctele forte. O parte din cadrele cu aprecieri minime nu mai fac parte din statele de personal ale DMIB pentru a.u. 2026–2027. Sesizările privind conduita etică vor fi supuse unei verificări factuale distincte și imparțiale. S-au planificat următoarele acțiuni:

Măsurile și acțiuni corective pentru îmbunătățirea calității procesului educațional:

- Monitorizare și consiliere managerială: Desfășurarea ședințelor individuale confidențiale conduse de șeful departamentului, prof. univ., dr. hab. Oleg Lupan, urmată de asistența directă la ore pentru cadrele didactice cu punctaje scăzute.
- Transparența cerințelor: Comunicarea explicită, în scris, a termenelor, a criteriilor de notare și a regulilor de recuperare a laboratoarelor hardware și a proiectelor de an.
- Optimizarea evaluărilor: Revizuirea raportului dintre complexitatea testelor de control și timpul acordat, cu oferirea unui feedback argumentat și aplicarea punctajului parțial.
- Comunicare și climat academic: Organizarea consultațiilor regulate pe marginea schemelor electrice sau a codurilor firmware, bazată pe respect reciproc și tratament echitabil.
- Evaluare periodică: Colectarea feedbackului intermediar și repetarea sondajelor la disciplinele problematice pentru a verifica impactul corecțiilor deja inițiate de profesori.
- Deontologie profesională: Verificarea factuală, prin mecanisme instituționale separate, a sesizărilor privind conduita etică, evitând concluziile bazate exclusiv pe comentarii anonime, uneori făcute cu ură umană.
- Validarea datelor: Reevaluarea situațiilor în care eșantioanele de respondenți au fost irelevante, prin colectarea de date reprezentative înainte de aplicarea măsurilor.

Implementarea acestor acțiuni va fi monitorizată strict la nivelul departamentului, având ca scop sporirea calității studiilor și consolidarea unui climat academic performant și evitarea distrugerii colectivului departamentului. Toate cadrele didactice vizate au luat cunoștință de aceste obiecții specifice fixate în procesul-verbal nr.1. Măsurile corective de mai sus au fost incluse în planurile individuale de activitate și sunt aplicate începând cu semestrul curent, eficiența acestora urmând a fi validată printr-un audit academic intern intermediar de către Șefii de Programe și Șeful DMIB.

Departamentul Ingineria Sistemelor

Rezultatele au fost discutate în cadrul ședinței din 25.08.2026 (PV nr. 1), conduse de șeful departamentului, conf. univ., dr. Viorel Cărbune. Rezultatele chestionarului au constituit unul dintre

elementele luate în considerare la angajarea și reangajarea personalului didactic pentru a.u. 2026–2027, alături de celelalte criterii profesionale și instituționale aplicabile.

În baza rezultatelor evaluării, au fost stabilite și/sau întreprinse următoarele acțiuni:

- Analizarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice și identificarea aspectelor relevante pentru îmbunătățirea procesului de predare-învățare și a relației cadru didactic-student.
- Discutarea rezultatelor în cadrul ședinței departamentului, oferind cadrelor didactice posibilitatea de a lua cunoștință de rezultatele evaluării și de a analiza aspectele care necesită îmbunătățire.
- Orientarea cadrelor didactice spre respectarea și consolidarea principiilor de integritate academică, inclusiv asigurarea unui comportament profesional și etic, a unui tratament echitabil al studenților, a transparenței procesului de evaluare și a respectării normelor instituționale.
- Utilizarea rezultatelor evaluării ca instrument de îmbunătățire continuă a activității didactice, feedbackul studenților fiind luat în considerare la stabilirea direcțiilor de perfecționare a procesului educațional.
- Monitorizarea aspectelor semnalate prin evaluarea studenților și încurajarea cadrelor didactice să țină cont de feedbackul primit în activitatea didactică ulterioară.
- Luarea în considerare a rezultatelor evaluării în procesul de angajare a personalului didactic.

Rezultatele chestionarului „Evaluarea cadrului didactic” au constituit unul dintre elementele analizate în aprecierea activității profesionale a cadrelor didactice și au fost luate în calcul în cadrul procesului de angajare/reangajare, alături de celelalte criterii profesionale și instituționale aplicabile.

Departamentul Informatică

În cadrul ședinței din 24 august 2026 (PV nr. 1), au fost analizate rezultatele sondajului. S-au evidențiat aspectele pozitive remarcate de studenți la profesorii departamentului: răbdarea, empatia, comunicarea eficientă, atmosfera deschisă, explicarea clară și utilizarea de exemple concrete la laboratoare. Totuși, s-au semnalat și nemulțumiri: monotonia la cursurile teoretice, gestionarea inefficientă a timpului la laboratoare, numărul excesiv de lucrări solicitate sau rigiditatea de a primi doar o singură lucrare pe ședință, utilizarea în procesul de comunicare a unor cuvinte, care jignesc sau devalorizează munca efectuată de studenți. Șefa de departament a purtat discuții individuale cu cadrele didactice privind respectarea normelor de integritate academică și s-a atras atenția asupra obligativității de a păstra un limbaj și un comportament academic ireproșabil. 2 cadre didactice, menționate distinct în rezultatele evaluării, nu mai activează în departament în anul universitar curent.

Pentru consolidarea mecanismelor de prevenire a cazurilor de abateri de la integritatea academică se propun următoarele măsuri:

- monitorizarea periodică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice și identificarea situațiilor care necesită atenție;

- discutarea individuală a situațiilor problematice și stabilirea măsurilor corespunzătoare;
- informarea și sensibilizarea periodică a cadrelor didactice privind respectarea normelor de integritate academică și a responsabilității profesionale;
- discutarea, după necesitate, a aspectelor privind integritatea academică în cadrul ședințelor departamentului;
- analiza comparativă a rezultatelor evaluărilor pentru identificarea eventualelor probleme recurente și urmărirea evoluției acestora.

Facultatea Tehnologia Alimentelor

Analiza cumulativă arată că, în semestrul de iarnă, din 5.630 de răspunsuri înregistrate la acest indicator, 5.570 (98,93%) au fost „Nu”, iar 60 (1,07%) – „Da”. În semestrul de vară, situația este și mai favorabilă: din 3.882 de răspunsuri, 3.878 (99,90%) au fost „Nu”, iar numai 4 (0,10%) – „Da”. La nivelul întregului an universitar au fost înregistrate 9.512 răspunsuri, dintre care 9.448 (99,33%) indică absența solicitării de favoruri, iar 64 (0,67%) semnalează asemenea situații. Aceste valori reprezintă numărul răspunsurilor la itemul respectiv și nu numărul de studenți unici, deoarece același student putea evalua mai multe discipline și cadre didactice.

Analiza comentariilor deschise confirmă, în majoritatea cazurilor, aprecierea pozitivă a comportamentului cadrelor didactice. Studenții menționează frecvent profesionalismul, corectitudinea, obiectivitatea, disponibilitatea de a ajuta, respectul față de studenți și faptul că nu au fost solicitați bani, cadouri sau alte favoruri. În unele răspunsuri se menționează explicit că profesorul nu a acceptat și nu a solicitat asemenea favoruri.

Totodată, existența unor semnale izolate justifică menținerea unui sistem permanent de prevenire și monitorizare. În acest sens, se vor desfășura următoarele acțiuni:

- informarea periodică a cadrelor didactice și studenților privind Codul de etică, integritatea academică și inadmisibilitatea solicitării sau oferirii de favoruri;
- examinarea confidențială, la nivel instituțional, a cazurilor în care apar răspunsuri repetate sau comentarii concrete privind favorizarea, discriminarea ori lipsa transparenței evaluării;
- asigurarea comunicării clare a criteriilor de evaluare și a rezultatelor evaluărilor pe parcursul semestrului;
- continuarea aplicării anonime a chestionarelor și analiza comparativă anuală a indicatorilor de integritate;
- utilizarea rezultatelor sondajelor în primul rând ca instrument de prevenire și îmbunătățire a calității, cu respectarea confidențialității atât a studenților, cât și a personalului evaluat.

Facultatea Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi

Rezultatele sondajului au fost discutate:

- În ședințele Departamentelor: Rezultatele specifice pe discipline au fost discutate într-un mod constructiv, analizând inclusiv feedback-ul calitativ (comentariile despre „multă teorie” sau „severitate excesivă”) pentru îmbunătățirea predării.
- Discuții individuale: În cazul profesorilor care au primit sugestii de îmbunătățire a comportamentului (ex: punctualitate, managementul conflictelor sau adaptabilitate), șefii de departament au avut discuții metodice private.
- În Consiliul Facultății (FIMIT): Prezentarea raportului general de către Decan, evidențiind succesul politicilor de integritate și felicitând corpul profesoral.

Indicatorul specific analizat din chestionare face referire la întrebarea: *„Profesorul a pretins favoruri prin: procurarea materialelor didactice, elaborate de profesor; achiziționarea serviciilor de elaborare a lucrărilor de an, lucrărilor grafice etc.; cadouri sau bani.”*

- Nivel maxim de integritate (0 cazuri semnalate): În toate fișele de evaluare disponibile raportul este de 0 (Da) / Maxim (Nu).
- Absența constrângerilor: La întrebarea deschisă *„Ai fost impus să oferi favoruri”*, răspunsurile colectate de la studenți confirmă unanim absența acestor practici (ex: „Nu”, „Nu s-a cerut nimic”, „Nu a solicitat absolut nimic!”).
- Climat de încredere: Rezultatele demonstrează respectarea strictă a Codului de etică universitară la nivelul facultății, existând un mediu academic corect, transparent și axat pe meritocrație.

Deși rezultatele actuale sunt excelente (risc zero de corupție identificat în eșantion), pentru menținerea și consolidarea acestui standard se propun următoarele acțiuni punctuale:

- Menținerea monitorizării anonime: Continuarea aplicării semestriale a chestionarelor de evaluare, asigurând confidențialitatea totală a studenților pentru a garanta obiectivitatea răspunsurilor.
- Campanii de informare preventivă: Organizarea unor sesiuni scurte de informare la începutul fiecărui an universitar pentru studenții din anul I privind drepturile lor și mecanismele de raportare a eventualelor abateri etice.
- Digitalizarea completă a resurselor: Pentru a elimina complet suspiciunile legate de obligativitatea „procurării materialelor didactice proprii”, se va recomanda încărcarea tuturor notelor de curs și ghidurilor metodice pe platforma Moodle.
- Standardizarea criteriilor de evaluare: Monitorizarea cursurilor unde studenții au menționat cerințe foarte ridicate sau tratament diferențiat la laboratoare, pentru a asigura transparența totală a notării.

Rezultatele au fost discutate în ședința Departamentului Arhitectură din 7 septembrie 2026 (PV nr. 1) și în ședința Departamentului Urbanism și Design din 10 septembrie 2026 (PV nr. 1), ulterior examinate în Consiliul operativ al facultății din 11 septembrie 2026 (PV nr. 1). Constatări:

Rezultatele sondajelor indică, în ansamblu, o percepție favorabilă a studenților asupra conduitei profesionale și academice a cadrelor didactice.

La întrebarea referitoare la pretinderea unor favoruri - procurarea materialelor didactice elaborate de profesor, achiziționarea unor servicii, oferirea de cadouri sau bani - majoritatea covârșitoare a răspunsurilor au fost negative.

Au fost înregistrate răspunsuri afirmative izolate. Având în vedere caracterul anonim al chestionarelor și faptul că unele răspunsuri nu sunt însoțite de explicații, acestea au fost tratate ca semnale care necesită monitorizare și clarificare, fără a fi considerate, prin ele însele, dovezi ale unor abateri disciplinare.

În unele evaluări au fost semnalate aspecte privind transparența criteriilor de evaluare, volumul și formularea sarcinilor individuale, concordanța dintre conținuturile predate și lucrările solicitate, accesibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, precum și calitatea materialelor didactice. Aceste aspecte pot influența percepția studenților asupra echității și transparenței procesului educațional.

Din datele analizate nu se conturează existența unui fenomen generalizat de încălcare a integrității academice la nivelul facultății. Se impune însă examinarea atentă a fiecărui semnal și continuarea măsurilor de prevenire și monitorizare.

Acțiuni care au fost întreprinse:

- Cadrele didactice vizate de evaluări care conțin observații critice sau răspunsuri ce pot indica un risc privind integritatea academică au fost invitate la discuții individuale.
- Cadrelor didactice li s-a reiterat obligația de a asigura transparența criteriilor de evaluare, tratarea echitabilă a studenților, corelarea sarcinilor și a evaluărilor cu conținuturile predate, precum și respectarea interdicției de a solicita favoruri, servicii, bunuri sau plăți neprevăzute de actele instituționale.
- S-a solicitat revizuirea și comunicarea clară către studenți a criteriilor de evaluare, a sarcinilor de lucru individual și a modalităților de acordare a consultațiilor, în cazurile în care chestionarele au evidențiat dificultăți.
- S-a stabilit monitorizarea evoluției indicatorilor la următoarea aplicare a chestionarului și compararea rezultatelor, în vederea evaluării eficienței măsurilor întreprinse.

Facultatea Inginerie Economică și Business

Rezultatele au fost discutate în Consiliul Facultății din 25 august 2026, în ședința Departamentului Economie și Management (PV nr. 1 din 25.08.2026, prezentat de șefa DEM, conf. univ., dr. Rina

Țurcan) și în ședința Departamentului Teorie Economică și Marketing (PV nr. 1 din 25.08.2026, prezentat de șefa DTEM, conf. univ., dr. Lilia Chiriac).

S-a decis:

- Titularii de curs vor examina, în cabinetul personal din platforma SIMU, rezultatele evaluării disciplinelor pe care le-au asigurat, inclusiv punctajele acordate, comentariile și sugestiile formulate de studenți.
- Cadrele didactice vor analiza în mod obiectiv feedbackul primit, vor identifica aspectele care necesită îmbunătățire și vor întreprinde măsurile necesare pentru perfecționarea activității didactice.
- La proiectarea și organizarea cursurilor în anul universitar 2026–2027, titularii de curs vor valorifica sugestiile pertinente ale studenților în vederea îmbunătățirii conținuturilor, metodelor de predare–învățare–evaluare și a comunicării cu studenții.
- Rezultatele sondajelor vor fi utilizate ca instrument de monitorizare și îmbunătățire continuă a calității procesului educațional din cadrul Departamentului Economie și Management.
- Neconformitățile identificate vor fi discutate individual și confidențial, între șeful de departament și cadrul didactic, iar la nevoie va fi implicat și decanul FIEB.

Facultatea de Design

Rezultatele au fost discutate în ședințele departamentelor Design și Tehnologii în Textile și Poligrafie (DTTP) și Design Industrial și de Produs (DIP), la ambele ședințe, desfășurate în luna august, fiind prezente decana și prodecana facultății.

Analiza rezultatelor sondajelor de opinii indică un cadru favorabil acceptabil în ce privește integritatea academică și respectarea principiilor integrității academice. Rezultatele indică un nivel adecvat de apreciere și satisfacție în raport cu competențele profesionale și pedagogice ale profesorilor. Mențiunile izolate sau mai puțin favorabile înregistrate au un caracter predominant subiectiv explicabil sau sunt strâns legate de barierele lingvistice întâmpinate de unii studenți (lipsa unei cunoașteri suficiente a limbii române), fapt care a generat dificultăți în recepționarea mesajului didactic.

Analiza rezultatelor chestionarelor Evaluarea profesorului, aplicate în a.u. 2025/2026, pentru comunitatea academică a Facultății de Design nu indică probleme de sistem.

Acțiuni întreprinse:

- informarea membrilor comunității academice a Facultății de Design cu Politica UTM de Integritate academică,
- Familiarizarea cu STUDIU PRIVIND NIVELUL DE INTEGRITATE ACADEMICĂ ÎN UNIVERSITĂȚILE DIN REPUBLICA MOLDOVA,

- analizarea punctuală a observațiilor studenților și discuții private cu profesorii care au fost apreciați sub media acceptată la nivel de universitate;
- continuarea monitorizării activităților didactice și a disciplinei academice.

Facultatea Științe Agricole, Silvice și ale Mediului

Rezultatele au fost discutate în cadrul Adunării generale a facultății din 18 august 2026, cu accent pe menținerea standardelor de etică și conduită profesională și pe valorificarea feedbackului studentesc în îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional.

În urma analizei chestionarelor completate de studenți, nu au fost identificate evaluări negative ale cadrelor didactice care să indice probleme privind respectarea principiilor de integritate academică. Rezultatele evaluării reflectă, în ansamblu, o apreciere pozitivă a activității personalului didactic al facultății.

- Pornind de la rezultatele evaluării, la nivelul facultății au fost întreprinse următoarele acțiuni:
- atenționarea asupra necesității menținerii standardelor de etică, conduită profesională și integritate academică în activitatea didactică;
- încurajarea utilizării feedbackului oferit de studenți pentru îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional;
- menținerea monitorizării periodice a rezultatelor evaluării cadrelor didactice și examinarea eventualelor situații problematice la nivelul facultății și al departamentelor.

Facultatea de Medicină Veterinară

Rezultatele au fost discutate în ședințele departamentelor și ale Consiliului Facultății: pentru semestrul de iarnă la 19 martie 2026, iar pentru semestrul de vară la 3 septembrie 2026.

Rezultatele indică, în ansamblu, o situație favorabilă privind respectarea principiilor integrității academice. În cea mai mare parte respondenții nu au semnalat solicitarea de favoruri, iar indicatorii privind obiectivitatea și transparența evaluării au înregistrat aprecieri preponderent pozitive. Au fost identificate și unele răspunsuri sau comentarii referitoare la obiectivitatea evaluării și eventuale favoruri, acestea fiind tratate punctual, ca semnale pentru analiză și monitorizare. Numărul redus al semnalelor de alertă permite concluzia că sunt evenimente contextuale, fără a indica o problemă sistemică.

În baza rezultatelor au fost întreprinse următoarele acțiuni:

- informarea și discutarea rezultatelor cu cadrele didactice;
- reiterarea cerințelor privind obiectivitatea, transparența și tratamentul echitabil al studenților;
- atenționarea asupra inadmisibilității solicitării oricăror favoruri sau condiționării procesului educațional de procurarea unor materiale;

- analizarea punctuală a observațiilor studenților și continuarea monitorizării prin chestionările periodice.

Concluzie generală cu referire la proces. Datele colectate de la nivelul facultăților și departamentelor UTM pentru anul universitar 2025–2026 nu evidențiază un fenomen generalizat de încălcare a principiilor de integritate academică în activitatea personalului didactic. Situațiile izolate identificate sunt gestionate prin mecanismele interne ale subdiviziunilor, cu respectarea confidențialității și a dreptului la apărare al persoanelor vizate. Monitorizarea va fi continuată în anul universitar 2026–2027, prin aplicarea periodică a chestionarelor și analiza comparativă a evoluției indicatorilor relevanți.

Activitatea 3. Introducere în formular Curriculum a componentei: Utilizarea inteligenței artificiale generativă

A fost elaborată procedura operațională PO-DMAAC.PS-02 Elaborarea Curriculumului disciplinei, ediția 1, revizia 0, aprobată 25.08.2026.

Capitolul VII. Utilizarea Inteligenței Artificiale Generativă cu 2 componente: Permisuni de utilizare și Restricții de utilizare.

În acest context curriculumurile programelor de studii elaborate, actualizate în anul de studii 2026-2027 conțin această componentă.

Activitatea 4. Elaborarea politicii privind utilizarea Inteligenței Artificiale Generativă în predare, învățare și evaluare la Universitatea Tehnică a Moldovei

Această activitate se trece pentru sem. II, anul 2026

Activitatea 5. Elaborarea Procedurii operaționale cu referire la abateri de integritate academică

Procedura Etică, integritate academică și conflict de interese, ediția 1, revizia 0, a fost pregătită pentru aprobarea în cadrul Ședinței Senatului din luna septembrie 2026.

Raportul conține informații cu referire la toate activitățile planificate.

Elaborat

L. Bernaz, Șefa Secției Asigurarea calității, DMAAC