



Agenția Națională de Asigurare a Calității
în Învățământul Profesional

GHID DE EVALUARE EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII DE DOCTORAT, ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Chișinău, 2016

CZU

Ghid de evaluare externă a programelor de studii de Doctorat, învățământul superior

Autori:

Andrei CHICIUC
Carolina TIMCO
Stela GUVIR
Vitalie SOCHIRCĂ
Felicia BANU
Cristina VULPE

**Aprobat de Consiliul de Conducere al ANACIP, proces verbal nr.9 din
23.06.2016.**

CUPRINS

INTRODUCERE	4
ABREVIERI FOLOSITE ÎN GHID:	5
DOMENII DE APLICARE A EVALUĂRII EXTERNE	6
STANDARDE DE ACREDITARE, CRITERII DE EVALUARE, INDICATORI DE PERFORMANȚĂ, STANDARDE DE EVALUARE, PUNCTAJE	8
CONȚINUTUL ȘI CERINȚELE FAȚĂ DE RAPORTUL DE AUTOEVALUARE	10
STANDARDE, CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PENTRU EVALUAREA EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII DE DOCTORAT, ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR	13
Standard de acreditare 1. Politici pentru asigurarea calității	13
Criteriul 1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului.....	13
Criteriul 1.2. Strategii, politici și managementul intern al calității	14
Standard de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor	15
Criteriul 2.1. Proiectarea și aprobarea programului de studiu	15
Criteriul 2.2. Conținutul programului de studiu	17
Standard de acreditare 3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student	19
Criteriul 3.1. Procesul de predare-învățare	19
Criteriul 3.2. Stagiile de practică	22
Criteriul 3.3. Evaluarea rezultatelor academice.....	22
Standard de acreditare 4. Admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări de către student	23
Criteriul 4.1. Admiterea studenților	23
Criteriul 4.2. Progresul doctoranzilor.....	24
Criteriul 4.3. Recunoașterea și dobândirea de certificări.....	25
Standard de acreditare 5. Personalul academic	26
Criteriul 5.1. Recrutarea și administrarea personalului academic	26
Criteriul 5.2. Dezvoltarea personalului academic	27
Criteriul 5.3. Activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic	30
Standard de acreditare 6. Resurse de învățare și sprijin pentru student	32
Criteriul 6.1. Personal administrativ și auxiliar	32
Criteriul 6.2. Resurse materiale și de învățare	33
Criteriul 6.3. Resurse financiare	35
Criteriul 6.4. Asigurarea socială a doctoranzilor	36
Standard de acreditare 7. Managementul informației	37
Criteriul 7.1. Accesul la informație	37
Criteriul 7.2. Baze de date	38
Standard de acreditare 8. Informații de interes public	38
Criteriul 8.1. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programul de studiu	38
Standard de acreditare 9. Monitorizare continuă și evaluare periodică a programelor	39
Criteriul 9.1. Proceduri privind monitorizarea, evaluarea și revizuirea periodică a programului de studiu.....	39
Criteriul 9.2. Angajarea în câmpul muncii	42
Standard de acreditare 10. Asigurarea externă a calității în mod ciclic	43
Criteriul 10.1. Asigurarea externă a calității	43
REFERINȚE BIBLIOGRAFICE	45

INTRODUCERE

Procesul de acreditare a programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale a demarat în Republica Moldova începând cu anul 1997, după aprobarea de către Parlament a Legii cu privire la evaluarea și acreditarea instituțiilor de învățământ din Republica Moldova, Nr. 1257-XIII din 16.07.1997. În anul 2008, din varii motive, procesul de acreditare a fost suspendat. În același timp, una dintre obligațiunile asumate de către Republica Moldova la momentul aderării la Procesul Bologna, în anul 2005, era acreditarea programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale. Obligațiunea dată se regăsește și în Acordul de Asociere a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, semnat pe 27 iunie 2014, și este ca răspuns la necesitatea recunoașterii calificărilor și a actelor de studii naționale atât pe plan intern, cât și pe plan european.

În perioada 2008-2014, în lipsa unui organ unic independent, care ar efectua evaluarea externă a programelor de studii și a instituțiilor, autorizările de funcționare provizorie ori echivalente ale acestora au fost oferite fie de către Ministerul Educației, fie de Camera de Licențiere, fie de alte instituții abilitate cu acest drept. Codul Educației, aprobat în 17 iulie 2014, a delimitat responsabilitățile în sistemul educațional, funcția de evaluare externă a calității revenindu-le Agențiilor de Asigurare a Calității, în baza unor metodologii și criterii de evaluare prestabilite. În conformitate cu prevederile Codului Educației (art. 65, art. 83, art. 114, art. 115, art. 123), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional (ANACIP) trebuie să elaboreze metodologia și criteriile, ce vor fi aplicate în cadrul evaluărilor externe a calității programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, care ulterior se aprobă de Guvern.

În scopul realizării prevederilor sus-menționate, ANACIP a elaborat metodologia și criteriile de evaluare externă a calității. Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă a fost adoptată prin Hotărârea de Guvern nr. 616 din 18.05.2016.

Prezentul Ghid include mecanismele operaționale și cele instrumentale ale evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ, instituțiilor și organizațiilor prestatoare de servicii educaționale, ce a fost elaborat în baza Metodologiei menționate. La elaborarea ghidului au fost consultate instituțiile de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă, Ministerul Educației, alți actori interesați, precum și standardele europene, bunele practici naționale și internaționale în domeniu.

ABREVIERI FOLOSITE ÎN GHID:

- ANACIP – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional
- CE – Codul Educației al Republicii Moldova
- CNC – Cadrul Național al Calificărilor
- DR – documente de referință
- EQAR – European Quality Assurance Register for Higher Education (Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior)
- EQF – European Qualifications Framework (Cadrul European al Calificărilor)
- ISCED – International Standard Classification of Education (Clasificarea Internațională Standard a Educației)
- ME – Ministerul Educației
- RA – raport de autoevaluare
- SEMO – standard de evaluare minim obligatoriu
- SNR – standard național de referință

DOMENII DE APLICARE A EVALUĂRII EXTERNE

Evaluarea externă a calității este solicitată de către prestatorii de servicii educaționale pentru a demonstra conformitatea programelor de studii sau a instituției cu standardele minime de calitate. Prestatorii de servicii educaționale în demersul lor referitor la calitate trec prin două etape - autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea ulterioară. Obiectivele specifice ale autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ sunt:

- să asigure comunitatea educațională/academică, beneficiarii, angajatorii și publicul în general că programul de studiu și instituția de învățământ satisfac nivelul minim de calitate raportat la standardele naționale de referință și la bunele practici naționale și internaționale;
- să asiste instituțiile de învățământ în dezvoltarea unui management performant și a unei veritabile culturi a calității, precum și pentru a demonstra, prin probe și documente reale și relevante, starea acestora;
- să ofere suport instituțiilor de învățământ pentru a se racorda la valorile Spațiului European al Învățământului Superior, ale Ariei Europene a Cercetării și ale Spațiului European al Învățământului Profesional Tehnic;
- să stimuleze angajarea instituțiilor de învățământ în promovarea continuă a calității procesului educațional, de cercetare, de inovare, de creație artistică, demonstrată prin rezultate relevante, corelate cu cerințele pieței muncii;
- să susțină instituțiile de învățământ în procesul de creare a condițiilor pentru mobilitatea academică și recunoașterea reciprocă a actelor de studii;
- să promoveze cooperarea între instituțiile de învățământ în realizarea, monitorizarea și compararea calității procesului educațional;
- să identifice, să facă publică și să nu valideze orice tentativă de funcționare a unui program de studiu sau a unei instituții de învățământ care nu corespunde standardelor minime de calitate.

Evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie se solicită la crearea unei noi instituții de învățământ; modificarea formei de organizare a instituției de învățământ; inițierea unui nou program de studiu; alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare, pentru a proba existența unor resurse, facilități și structuri instituționale.

Evaluarea externă în vederea acreditării se solicită după prima promoție de absolvenți pentru învățământul profesional tehnic și superior; la expirarea autorizării de funcționare provizorie pentru formarea continuă, pentru a proba existența și funcționarea respectivelor resurse, facilități și structuri instituționale la nivel minim acceptabil, pentru obținerea rezultatelor stabilite prin lege.

Evaluarea externă a calității se realizează în baza prevederilor Codului Educației (Titlul IV. Învățământul profesional tehnic; Titlul V. Învățământul superior; Titlul VI. Învățământul superior medical și farmaceutic. Învățământul în domeniul militariei, securității și ordinii publice; Titlul VII. Învățarea pe tot parcursul vieții; Titlul XIII. Dispoziții finale și tranzitorii), a standardelor de acreditare, criteriilor și a indicatorilor de performanță stabiliți în Metodologie, precum și a standardelor de evaluare, și a standardelor de evaluare minim obligatorii expuse în prezentul Ghid. Standardele de acreditare sunt conforme cu documentele internaționale de referință în vigoare. Ca documente de referință pentru asigurarea calității educației în învățământul profesional tehnic servesc „Cadrul european pentru asigurarea calității în educație și formare profesională” (EQAVET Framework), elaborat de EQAVET (European Quality Assurance in Vocational Education and Training) și „Recomandarea Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind

stabilirea unui cadru european de referință pentru asigurarea calității în educație și formare profesională (2009/C 155/01)”. Pentru asigurarea calității educației în învățământul superior și în formarea continuă a adulților, ca document de referință servește „Standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG), versiunea 2015”.

STANDARDE DE ACREDITARE, CRITERII DE EVALUARE, INDICATORI DE PERFORMANȚĂ, STANDARDE DE EVALUARE, PUNCTAJE

Standardul de acreditare este ansamblu de cerințe care definesc nivelul minim obligatoriu de realizare a activităților de către o organizație furnizoare de educație. Standardele de acreditare sunt formulate în termeni de reguli sau rezultate, sub forma unui enunț, sunt diferențiate pe criterii de evaluare și se concretizează într-un set de indicatori de performanță, standarde de evaluare și standarde de evaluare minim obligatorii.

Criteriile de evaluare reprezintă niveluri de performanță, prin intermediul cărora se examinează posibilitățile atingerii anumitor standarde și/sau obiective, care sunt specifice fiecărui standard de acreditare. Fiecărui criteriu îi corespund unul sau câțiva indicatori de performanță și un anumit număr de puncte.

Indicatorul de performanță reprezintă instrumentul de măsurare care indică caracteristicile unui anumit criteriu de evaluare a calității programului de studiu și a activității instituției de învățământ. Modul de manifestare și nivelul de realizare a fiecărui indicator de performanță este reflectat de standardul de evaluare.

Standardul de evaluare este formulat printr-un enunț, reflectă cerințele/exigențele impuse calității programului de studiu și activității instituției de învățământ, și permite determinarea nivelului de realizare a acestor cerințe. El descrie (cantitativ și/sau calitativ), cu un anumit nivel de detaliere, cerințele și condițiile care trebuie îndeplinite. Standardele de evaluare sunt de trei tipuri:

- *măsurabile* – se măsoară în procente sau în unități proprii: număr de studenți, cadre didactice și științifice (și divizarea pe categorii: titulari, prin cumul intern, prin cumul extern ș.a.), număr de publicații, proiecte de cercetare, brevete, calculatoare ș.a., metri pătrați, coeficienți (raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți), etc.;
- *atributive bivalente* – apreciate prin „da” sau „nu”; de exemplu, prezența unor acte normative, strategii, planuri, rapoarte, subdiviziuni ale instituției, laboratoare, procese verbale etc.;
- *atributive multivalente* – apreciate prin nivele de calitate; se aplică în cazul evaluării corespunderii unor cerințe/condiții de caracter calitativ, care nu pot fi măsurate cantitativ; de exemplu, instituția are un sistem intern de asigurare a calității: a) funcțional și eficace; b) parțial funcțional și eficace; c) nefuncțional.

Fiecărui standard de evaluare îi corespunde o valoare numerică în puncte:

- a) 1,0 puncte – se oferă în cazul în care cerințele standardului de evaluare sunt îndeplinite integral (la cerințele de caracter calitativ) sau nivelul de realizare a cerințelor este mai înalt (la cerințele de caracter cantitativ);
- b) 0,5 puncte – se oferă în cazul în care cerințele standardului de evaluare sunt îndeplinite parțial (la cerințele de caracter calitativ) sau nivelul de realizare a cerințelor este mediu (la cerințele de caracter cantitativ);
- c) 0 puncte – se oferă în cazul în care cerințele standardului de evaluare nu sunt îndeplinite (la cerințele de caracter calitativ) sau realizarea cerințelor este sub nivelul minim acceptabil (la cerințele de caracter cantitativ).

Fiecărui indicator de performanță îi corespund 1-2 standarde de evaluare, cărora li se atribuie o anumită pondere și care permit calcularea punctajului pe fiecare indicator de performanță, criteriu de evaluare și standard de acreditare. Unii indicatori de performanță au standarde de evaluare minim obligatorii (SEMO). SEMO sunt stabilite de actele normative naționale sau de practicile

internaționale în domeniu, impun cerințe/condiții minime acceptabile și obligatorii față de calitatea programului de studiu/instituției. Pentru a obține autorizarea de funcționare provizorie/acreditarea programului de studiu/instituției toate SEMO trebuie respectate.

Aplicarea sistemului de evaluare se realizează în felul următor:

- 1) se acordă punctaj pentru fiecare standard de evaluare: 1 punct, 0,5 puncte sau 0 puncte;
- 2) fiecare dintre aceste valori (puncte acordate) este înmulțită la valoarea ponderată a punctajului, calcularea se face până la sutimi de punct; de exemplu, dacă standardului de evaluare i s-a acordat 1,0 puncte, iar ponderea punctajului este 2,0, atunci valoarea finală a indicatorului de performanță va fi $1,0 \times 2,0 = 2,0$ puncte;
- 3) în cazul în care unui indicator de performanță îi corespund două standarde de evaluare, valoarea finală se calculează ca sumă dintre valorile punctajului obținut de fiecare standard de evaluare. De exemplu, dacă primului standard de evaluare i s-a acordat 1,0 puncte, iar ponderea punctajului acestuia este 2,0; cel de-al doilea standard de evaluare a primit 0,5 puncte, ponderea acestuia fiind 3,0, atunci valoarea finală a indicatorului de performanță va fi $1,0 \times 2,0 + 0,5 \times 3,0 = 3,5$ puncte;
- 4) toate valorile obținute ale indicatorilor de performanță sunt introduse într-un tabel sintetic (tabelul 1), sumarea cărora va da valoarea punctajului per criteriu de evaluare și per standard de acreditare;
- 5) se calculează până la sutimi nivelul de realizare (%) a standardului de acreditare, prin raportarea sumei obținute la valoarea maximă a punctajului. De exemplu: dacă la standardul de acreditare au fost acumulate 14,5 puncte, iar valoarea maximă a acestuia este 17,0 puncte, rezultă că standardul este realizat la un nivel de $(14,5 / 17,0) \times 100\% = 85,29\%$;
- 6) fiecărui standard de acreditare i se va da una dintre aprecierile: „corespunde cerințelor” - dacă este realizat la un nivel de peste 90,0%; „corespunde parțial cerințelor” - dacă este realizat la un nivel de 50,0 ÷ 90,0%; „nu corespunde cerințelor” – dacă este realizat la un nivel de mai puțin de 50,0%;
- 7) se va urmări întrunirea tuturor SEMO;
- 8) se ia decizia în baza prevederilor pct. 61-62 din Metodologie.

În cazul evaluării externe în vederea *autorizării de funcționare provizorie* a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ se aplică toate standardele de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță specificați în prezentul Ghid, cu excepția celor indicate cu remarca „Nu se aplică la evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie”. În cazul evaluării externe în vederea *acreditării* programelor de studii și a instituțiilor de învățământ se aplică toate standardele de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță indicați în prezentul Ghid. Standardele de evaluare minim obligatorii reflectă un nivel minim acceptabil și obligatoriu pentru autorizarea de funcționare provizorie, și acreditarea programelor de studii, și a instituțiilor de învățământ, în conformitate cu art. 16 din Metodologie.

CONȚINUTUL ȘI CERINȚELE FAȚĂ DE RAPORTUL DE AUTOEVALUARE

Raportul de autoevaluare este documentul ce se prezintă în momentul depunerii solicitării de evaluare externă și reprezintă o primă sursă de informații despre calitatea programului sau instituției. Scopul raportului este de a prezenta o imagine realistă asupra asigurării interne a calității programului/instituției. Baza de referință pentru asigurarea internă a calității educației sunt standardele naționale de referință și standardele educaționale de stat. Raportul de autoevaluare se elaborează de către instituția de învățământ.

Raportul de autoevaluare se va structura pe standarde de acreditare. Pentru fiecare standard se va expune clar și succint realizarea acestuia, cu indicarea punctelor forte, punctelor slabe, măsurilor de îmbunătățire cu specificarea termenilor și a responsabililor. Ghidul conține, per fiecare standard de acreditare, ce trebuie să fie expus în raportul de autoevaluare prin acronimul RA. Cele expuse în raport trebuie să fie confirmate prin documente de referință, în ghid menționat prin acronimul DR. Documentele de referință sunt actele ce confirmă enunțurile formulate în raportul de autoevaluare și servesc ca bază pentru evaluarea fiecărui indicator de performanță. Documentele de referință pot fi externe - europene și naționale; și interne – ce țin de organizarea internă a activității instituției. Denumirea documentelor interne de referință este orientativă, în cazul în care instituția are alte acte, ce asigură realizarea indicatorilor de performanță, acestea din urmă vor fi menționate și prezentate. Documentele interne de referință vor fi atașate raportului de autoevaluare în anexe. Documentele interne de referință vor fi prezentate evaluatorilor în cadrul vizitelor de evaluare externă.

Raportul de autoevaluare se redactează conform cerințelor enumerate mai jos: □

- 1) Raportul de autoevaluare se redactează în limba română;
- 2) Numărul total de pagini nu va depăși:
 - 30 pagini – în cazul evaluării externe a programului de studiu;
 - 40 pagini – în cazul evaluării externe a instituției de învățământ;
- 3) Anexele nu se includ în volumul raportului indicat în pct. 2 și se prezintă doar în format electronic, în fișiere separate;
- 4) Raportul se scrie/tehoredactează cu caractere „Times New Roman”, 12 pct., cu intervalul maxim de 1,5 linii; □
- 5) Titlurile pot fi scrise cu caractere mai mari (14 pct.) și, la necesitate, cu caractere aldine (bold);
- 6) Textul se aliniază pe ambele câmpuri laterale;
- 7) Paginile raportului au următorul câmp: în stânga - 25 mm; sus - 15 mm; în dreapta - 15 mm; jos - 15 mm;
- 8) Denumirile figurilor (scheme, diagrame, fotografii ș.a.) se scriu sub ele (centrate) fiind numerotate consecutiv;
- 9) Denumirile tabelor se scriu deasupra acestora fiind aliniate la dreapta și numerotate consecutiv;
- 10) Documentele de referință ale instituției, la care se face referire în raportul de autoevaluare, se includ în Anexe, în format electronic. În textul raportului, pentru a se face trimiteri la documente plasate pe pagina web a instituției, se vor utiliza link-urile; □
- 11) Raportul se scrie în stil impersonal, într-o structurare logică și coerentă;
- 12) În mod obligatoriu, se utilizează literele cu diacritice specifice limbii române (ă, â, î, ș, ț și majusculele lor);

- 13) Toate paginile raportului se numerează pe câmpul din dreapta paginii, jos, începând cu pagina de titlu și terminând cu ultima pagină, fără a admite lipsa acestora sau repetarea lor. Pe pagina de titlu nu se pune numărul paginii;
- 14) Tipărirea se face pe format A4, doar pe prima pagină (față) a fiecărei foi;
- 15) Raportul de autoevaluare pe suport hârtie va fi copertat sau spiralat. A nu se utiliza mape cu inele.

Raportul de autoevaluare include următoarele elemente obligatorii, în ordinea prezentată:

- 1) Coperta – 1 pagină:
 - Denumirea instituției;
 - Denumirea cu specificarea tipului de evaluare externă solicitat (autorizare provizorie/acreditare instituțională/program(e) de studiu);
 - Data, anul elaborării;
 - Data depunerii la ANACIP.
- 2) Foaia de titlu – 1-2 pagini:
 - A. în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării instituționale, foaia de titlu va conține următoarele informații:
 - Denumirea instituției;
 - Tipul instituției (învățământ profesional-tehnic, superior, formare continuă);
 - Lista programelor de studii (pentru care se solicită autorizarea/acreditarea) pe nivele (conform CNC/CEC), codul conform nomenclatoarelor, tipul de studii (cu frecvență la zi; cu frecvență redusă; la distanță; altul (altele)), numărul de credite transferabile (ECTS);
 - Numele, prenumele și semnătura rectorului;
 - Numele prenumele și semnătura persoanei de contact, cu indicarea datelor de contact;
 - Data ultimei autorizări/acreditări instituționale;
 - Pagina WEB a instituției;
 - Data, anul (elaborării raportului de autoevaluare).
 - B. în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării programului de studiu, foaia de titlu va conține următoarele informații:
 - Denumirea instituției;
 - Denumirea subdiviziunii din cadrul instituției care este responsabilă de oferirea programului de studiu (pentru care se solicită autorizarea/acreditarea);
 - Numele, prenumele și semnătura rectorului;
 - Numele prenumele și semnătura persoanei de contact, cu indicarea datelor de contact;
 - Denumirea programului de studiu (pentru care se solicită autorizarea/acreditarea) - nivelul conform CNC/CEC, codul conform nomenclatoarelor în vigoare; tipul de studii (cu frecvență la zi; cu frecvență redusă; la distanță; altul (altele)), numărul de credite transferabile (ECTS);
 - Pagina WEB a instituției/programului de studiu;
 - Data, anul (elaborării raportului de autoevaluare).

- 3) Cuprins – 1 pagină.
- 4) Conținutul raportului de autoevaluare se elaborează în consecutivitatea stabilită, pe standarde de acreditare, criterii și indicatori de performanță, în conformitate cu cerințele din Ghid.

STANDARDE, CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PENTRU EVALUAREA EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII DE DOCTORAT, ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Standard de acreditare 1. Politici pentru asigurarea calității (8,0 pct.)

Instituțiile dispun de politici pentru asigurarea calității care sunt publice și sunt parte a managementului lor strategic. Actorii interni dezvoltă și implementează aceste politici prin intermediul unor structuri și procese adecvate implicând, în același timp, și actori externi.

Criteriul 1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Pondere (puncte)
1.1.1. Statutul juridic al instituției vs. realizarea programului de studiu	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Codul Educației; 2. Carta universitară; 3. Actele de constituire/înregistrare a instituției; 4. Autorizația sanitară de funcționare; 5. Decizia de înființare a școlii doctorale; 6. Acorduri de parteneriat; 7. Certificatele de acreditare a programului de studii la licență și a programului de studii la masterat în domeniile de formare profesională, acoperite de programul de studii de doctorat; 8. Certificatul de autorizare de funcționare provizorie, certificatul de acreditare, licențe <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie)</i>. RA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descrierea statutului juridic al instituției; 2. Descrierea statutului școlii doctorale; 3. Descrierea continuității studiilor Licență-Masterat-Doctorat; 4. În cazul evaluării externe în vederea acreditării se va prezenta istoricul programului de studii, cu menționarea autorizărilor sau acreditărilor anterioare. 	1,0 – Cadrul juridic-normativ al programului este conform cerințelor legale; 0 – Cadrul juridic-normativ al programului de studiu nu este conform cerințelor legale. Standard de evaluare minim obligatoriu: Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului de studiu este conform cerințelor legale. Programele de studii de licență și de masterat sunt acreditate în domeniul de formare profesională, acoperite de programul de studii de doctorat. Instituția de învățământ deține Autorizația sanitară de funcționare.	2,0

Criteriul 1.2. Strategii, politici și managementul intern al calității (6,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
1.2.1. Strategia și politica educațională de asigurare a calității	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 „Educația 2020”; 2. Codul Educației; 3. Codul cu privire la știință și inovare; 4. Recomandări-cadru privind structurile de management intern al calității (Dispoziția Ministrului Educației nr. 503 din 27.11.2014); 5. Carta universitară; 6. Manualul calității; 7. Documente de dezvoltare strategică a instituției și a școlii doctorale; 8. Planuri de activitate anuale de asigurare a calității la nivel de școală doctorală; 9. Procese verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de școală doctorală. RA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza corelației obiectivelor programului de studiu cu strategia și politicile de asigurare a calității. 	1,0 – obiectivele programului de studiu sunt corelate cu strategia și politicile instituționale de asigurare și îmbunătățire continuă a calității; 0,5 – obiectivele programului de studiu sunt corelate parțial cu strategia și politicile instituționale de asigurare și îmbunătățire continuă a calității; 0 – obiectivele programului de studiu nu sunt corelate cu strategia și politicile instituționale de asigurare și îmbunătățire continuă a calității.	2,0
1.2.2. Organizarea, aplicarea și eficacitatea sistemului intern de asigurare a calității (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului</i>)	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 „Educația 2020”; 2. Codul Educației; 3. Recomandări-cadru privind structurile de management intern al calității (Dispoziția Ministrului Educației nr. 503 din 27.11.2014); 4. Carta universitară; 5. Documente de dezvoltare strategică a instituției și a școlii doctorale; 6. Planuri de activitate anuale de asigurare a calității cu referire la școala doctorală; 7. Procese verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a 	1,0 – structurile din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul de studiu sunt funcționale și eficiente; 0,5 – structurile din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul de studiu sunt parțial funcționale și eficiente; 0 – structurile din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul de studiu sunt nefuncționale.	2,0

	calității cu referire la școala doctorală. RA: 1. Analiza structurii organizatorice și a activității structurilor din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul de studiu; 2. Analiza eficacității activității structurilor din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul de studiu.		
1.2.3. Internaționalizarea programului de studiu <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului)</i>	DR: 1. Strategia de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 „Educația 2020”; 2. Regulamentul cadru cu privire la mobilitatea academică în învățământul superior (Hotărârea Guvernului nr. 56 din 27.01.2014); 3. Plan de dezvoltare strategică instituțională; 4. Strategii/programe pe termen mediu și scurt privind internaționalizarea; 5. Regulamente de organizare și funcționare a structurilor responsabile de internaționalizarea instituțională; 6. Acte privind constituirea parteneriatelor/consorțiilor internaționale. RA: 1. Analiza internaționalizării programului de studiu (de exemplu: diplome comune, diplome duble, stagii în afara țării, cooperare cu universități din afara țării, cooptarea cadrelor didactice din afară în asigurarea procesului didactic, etc.).	1,0 – aspectul internaționalizării este reflectat în programul de studiu și se realizează; 0,5 – aspectul internaționalizării este reflectat în programul de studiu și se realizează parțial; 0 – aspectul internaționalizării nu este reflectat în programul de studiu și nu se realizează.	2,0

Standard de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor (12,0 pct.)

Instituțiile dispun de procese de proiectare și aprobare a programelor. Programele sunt proiectate în așa fel, încât să atingă obiectivele pentru care au fost create incluzând rezultatele învățării. Calificările rezultate în urma unui program sunt specificate clar făcând referire la nivelul corespunzător din cadrul național al calificărilor pentru învățământul superior, respectiv, din Cadrul Calificărilor din Spațiul European al Învățământului Superior.

Criteriul 2.1. Proiectarea și aprobarea programului de studiu (3,0 pct.)

Indicatori de	Documente de referință (DR)/	Standarde de evaluare	Pondere
---------------	------------------------------	-----------------------	---------

performanță	Conținutul raportului de autoevaluare (RA)		(puncte)
2.1.1. Cadrul general de proiectare a programului de studiu	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Codul Educației; 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I – Licență, ciclul II – Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat); 3. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014; 4. Nomenclatorul specialităților științifice; 5. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului; 6. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programelor de studii; 7. Hotărâri ale Senatului cu privire la aprobarea programului de studiu; 8. Dovada autorizării de funcționare provizorie/acreditare a programului de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>). <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reflectarea corespunderii planului de studiu cu Nomenclatorul specialităților științifice și cu Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I – Licență, ciclul II – Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat); 2. Reflectarea proceselor interne de proiectare și aprobare a programului de studiu. 	<p>1,0 – programul de studiu a fost proiectat și aprobat în conformitate cu cerințele cadrului normativ; 0 – programul de studiu nu a fost proiectat și aprobat în conformitate cu cerințele cadrului normativ.</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studiu este proiectat și aprobat în conformitate cu cerințele cadrului normativ.</p>	2,0
2.1.2. Racordarea programului de studiu la Cadrul Național al Calificărilor	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Codul Educației; 2. Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 3. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programelor de studii. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Racordarea programului de studiu la Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor. 	<p>1,0 – programul de studiu este racordat la Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 0 – programul de studiu nu este racordat la Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor.</p>	1,0

Criteriul 2.2. Conținutul programului de studiu (9,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
2.2.1. Misiunea și obiectivele programului de studiu	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 „Educația 2020”; 2. Strategii naționale în domeniul oferit de programul de studiu; 3. Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 4. Plan de dezvoltare strategică a instituției/școlii doctorale. RA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Racordarea misiunii și obiectivelor programului de studiu la Strategiile naționale, realitățile și tendințele din domeniu și Planul de dezvoltare strategică a instituției; 2. Analiza corespunderii finalităților programului de studiu cu Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 3. Analiza corespunderii finalităților cu obiectivele programului de studiu. 	1,0 – misiunea, obiectivele și finalitățile programului de studiu sunt racordate la Strategiile naționale, realitățile și tendințele din domeniu, la Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor și la Planul de dezvoltare strategică a instituției; 0,5 – misiunea, obiectivele și finalitățile programului de studiu sunt racordate parțial la Strategiile naționale, realitățile și tendințele din domeniu, la Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor și la Planul de dezvoltare strategică a instituției; 0 – misiunea, obiectivele și finalitățile programului de studiu nu sunt racordate la Strategiile naționale, realitățile și tendințele din domeniu, la Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor și la Planul de dezvoltare strategică a instituției.	2,0
2.2.2. Planul de învățământ	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014; 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I – Licență, ciclul II – Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat); 3. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (Ordinul Ministerului Educației Republica Moldova nr. 1046 din 29.10.2015); 4. Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 5. Planul de învățământ al programului de studiu pe forme de organizare a studiilor. RA:	1,0 – planul de învățământ corespunde cu cerințele Planului-cadru pentru studii superioare, ale Cadrului Național al Calificărilor/Cadrului European al Calificărilor și duce la realizarea obiectivelor programului de studiu; 0,5 – planul de învățământ are abateri neesențiale de la cerințele Planului-cadru pentru studii superioare, ale Cadrului Național al Calificărilor/Cadrului European al Calificărilor și duce la realizarea parțială a obiectivelor programului de studiu; 0 – planul de învățământ are abateri esențiale de la cerințele Planului-cadru pentru studii superioare, ale Cadrului Național al Calificărilor/Cadrului European al Calificărilor și nu corespunde obiectivelor programului de studiu.	2,0

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Corespunderea planului de învățământ cu cerințele Planului-cadru pentru studii superioare; 2. Corespunderea planului de învățământ cu cerințele Cadrelui Național al Calificărilor/Cadrelui European al Calificărilor; 3. Analiza corelării planului de învățământ de la ciclul III – Doctorat cu planul de învățământ de la ciclul I – Licență și de la Ciclul II – Masterat; 4. Argumentarea repartizării unităților de curs și a ponderii acestora în componenta formativă a planului de învățământ în vederea realizării obiectivelor programului de studiu; 5. Descrierea procedurilor de modernizare și îmbunătățire a planului de învățământ; 6. Asigurarea similitudinii conținuturilor planurilor de studii la diferitele forme de organizare a studiilor. 		
2.2.3. Curricula pe discipline	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cadrelui Național al Calificărilor/Cadrelui European al Calificărilor; 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I – Licență, ciclul II – Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat); 3. Cadrelui de referință a curriculumului universitar; 4. Planul de învățământ la programul de studiu; 5. Curricula la disciplinele programului de studiu; 6. Procesele verbale de aprobare a curriculumului la programul de studiu. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Corespunderea structurii și conținutului Curriculumului la disciplină cu prevederile metodologice ale teoriei curriculare și a Planului de învățământ. 2. Corespunderea Curriculumului la disciplină cu cerințele Cadrelui Național al Calificărilor/Cadrelui European al Calificărilor; 3. Analiza Curriculumului la disciplină prin prisma atingerii rezultatelor învățării axate pe formarea de competențe. 	<p>1,0 – 100% din curriculumul pe discipline corespunde cu prevederile Cadrelui Național al Calificărilor/Cadrelui European al Calificărilor și duce la formarea competențelor planificate;</p> <p>0,5 – 80-99% din curriculumul pe discipline corespunde cu prevederile Cadrelui Național al Calificărilor/Cadrelui European al Calificărilor și duce la formarea competențelor planificate;</p> <p>0 – mai puțin de 80% din curriculumul pe discipline corespunde cu prevederile Cadrelui Național al Calificărilor/Cadrelui European al Calificărilor și duce la formarea competențelor planificate.</p>	2,0
2.2.4. Relevanța	<p>DR:</p>	<p>1,0 – programul de studiu reflectă în totalitate necesitățile</p>	2,0

programului de studiu	1. Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 2. Nomenclatorul specialităților științifice; 3. Acte ce confirmă consultarea părților interesate; 4. Documente de argumentare a necesităților pieței muncii în cadre la specialitatea respectivă; 5. Documente ce atestă impactul social și economic al programului de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>). RA: 1. Reflectarea relevanței programului de studiu în raport cu Cadrul Național al Calificărilor/Cadrul European al Calificărilor; 2. Reflectarea relației dintre programul de studiu și piața muncii; 3. Analiza rezultatelor consultării părților interesate și a tendințelor din domeniu în vederea adaptării programului de studiu; 4. Analiza impactului social și economic al programului de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>).	pieței muncii și tendințele din domeniu; 0,5 – programul de studiu reflectă parțial necesitățile pieței muncii și tendințele din domeniu; 0 – programul de studiu nu reflectă necesitățile pieței muncii și tendințele din domeniu.	
		1,0 – programul de studiu are un impact social și economic semnificativ în viața socială a țării; 0,5 – programul de studiu are un impact social și economic nesemnificativ în viața socială a țării; 0 – programul de studiu nu are impact social și economic în viața socială a țării.	1,0

Standard de acreditare 3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student (14,0 pct.)

Instituțiile asigură programe care încurajează studenții să aibă un rol activ în procesele de învățare, iar evaluarea studenților reflectă această abordare.

Criteriul 3.1. Procesul de predare-învățare (7,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
3.1.1. Formele de organizare a procesului de predare-învățare	DR: 1. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014; 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I – Licență,	1,0 – programul de studiu respectă în totalitate cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic; 0,5 – programul de studiu respectă cu abateri neesențiale cerințele regulamentare privind organizarea și	1,0

	<p>ciclul II – Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat);</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (Ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29.10.2015); 4. Planul de învățământ al programului de studiu (pe forme de studii); 5. Curricula pe discipline; 6. Orarul activităților didactice (pe forme de studii); 7. Registrele grupelor academice; 8. Rezultatele chestionării doctoranzilor/absolvenților. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentarea și analiza formelor de organizare a activităților didactice (curs, seminar, laborator, lucrul individual) prin prisma respectării cadrului legal și realizării planului de învățământ și a curricula pe discipline pentru toate formele de studii (zi/frecvență redusă/la distanță); 2. Reflectarea consultării doctoranzilor privitor la formele de organizare a activităților didactice și a măsurilor luate pentru îmbunătățirea procesului de predare-învățare. 	<p>desfășurarea procesului didactic;</p> <p>0 – programul de studiu respectă cu abateri esențiale cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic.</p>	
<p>3.1.2. Centrarea pe student a metodelor de predare-învățare <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cadrul de referință a curriculumului universitar; 2. Curricula pe discipline; 3. Manuale, indicații metodice și alte suporturi didactice pentru doctoranzi; 4. Rezultatele sondajelor doctoranzilor; 5. Dovezi privind acordarea suportului individual doctoranzilor (consultații, consiliere); 6. Ghiduri de utilizare a tehnologiilor informaționale, metodelor interactive de predare-învățare în procesul de studii. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismul de consultare a doctoranzilor și rezultatele consultărilor prin prisma organizării procesului didactic; 2. Reflectarea metodelor de predare-învățare centrate pe student, utilizate la diferite forme de studii (ex. cursuri/ pachete opționale, planuri personalizate de studii, etc.); 	<p>1,0 – metodele de predare-învățare utilizate sunt preponderent centrate pe student;</p> <p>0,5 – metodele de predare-învățare utilizate sunt parțial centrate pe student;</p> <p>0 – metodele de predare-învățare utilizate nu sunt centrate pe student.</p>	<p>3,0</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Aplicarea metodelor speciale de predare-învățare la studenții cu cerințe educaționale speciale (ex. planuri personalizate de studii); 4. Mecanismul de promovare, aplicare și evaluare a metodelor de predare-învățare centrate pe student; 5. Reflectarea modalităților de acordare a suportului individual doctoranzilor. 		
3.1.3. Utilizarea instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare-evaluare (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulamente/instrucțiuni/ghiduri privind utilizarea instrumentelor TIC în organizarea și desfășurarea procesului de predare-învățare-evaluare/cercetare; 2. Lista cursurilor electronice plasate pe platformă utilizate de studenții de la programul de studiu (cu indicarea adresei electronice a platformei utilizate); 3. Lista cadrelor didactice cu indicarea instrumentelor TIC pe care le folosesc în procesul de studii. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dovezi privind utilizarea instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare-evaluare/cercetare; 2. Analiza eficienței utilizării instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare-evaluare/cercetare a cursurilor/modulelor din program. 	<p>1,0 – instrumentele TIC se utilizează în procesul de predare-învățare-evaluare la peste 60% dintre disciplinele programului de studiu;</p> <p>0,5 – instrumentele TIC se utilizează în procesul de predare-învățare-evaluare la 30-60% dintre disciplinele programului de studiu;</p> <p>0 – instrumentele TIC se utilizează în procesul de predare-învățare-evaluare la mai puțin de 30% dintre disciplinele programului de studiu.</p>	2,0
3.1.4. Calendarul academic și orarul procesului de studii (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (Ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 1046 din 29.10.2015); 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I – Licență, ciclul II – Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat); 3. Planul de învățământ la programul de studiu; 4. Calendarul academic; 5. Planul de învățământ la programul de studiu (pe forme de studii); 6. Orarul procesului de studii și al examenelor; 7. Regulamente de organizare și desfășurare a procesului didactic. 	<p>1,0 – calendarul academic și orarul procesului de studii reflectă în totalitate prevederile planului de învățământ și cerințele impuse normării timpului de învățământ;</p> <p>0,5 – calendarul academic și orarul procesului de studii conțin abateri neînsemnate de la prevederile planului de învățământ și cerințele impuse normării timpului de învățământ;</p> <p>0 – calendarul academic și orarul procesului de studii conțin abateri esențiale de la prevederile planului de învățământ și cerințele impuse normării timpului de învățământ.</p>	1,0

	RA: 1. Analiza distribuției numărului de ore pe zi, săptămână, semestru pentru o formațiune de studenți; 2. Analiza organizării și desfășurării programului de cercetare științifică a doctorandului (calendar și orar de studii).		
--	---	--	--

Criteriul 3.2. Stagiile de practică (0 pct.)

Nu se aplică programelor de doctorat

Criteriul 3.3. Evaluarea rezultatelor academice (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
3.3.1. Organizarea procesului de evaluare a rezultatelor academice. <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (Ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 1046 din 29.10.2015); 2. Regulamentul CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 3. Regulamente interne ale instituției privind evaluarea rezultatelor academice; 4. Curricula disciplinelor; 5. Orarul evaluărilor; 6. Dovezi privind analiza și aprobarea formelor și conținuturilor subiectelor de evaluare; 7. Registre/borderouri/baze de date cu referire la evaluări; 8. Teze de doctor. RA: 1. Analiza procedurilor de organizare a evaluărilor rezultatelor academice și de cercetare a doctoranzilor; 2. Analiza procedurilor de organizare a evaluărilor tezelor de doctorat; 3. Analiza procedurilor utilizate pentru prevenirea fraudelor	1,0 – procesul și formele de evaluare a rezultatelor învățării se realizează în strictă conformitate cu cadrul normativ-reglator în vigoare; 0,5 – procesul și formele de evaluare a rezultatelor învățării se realizează cu unele abateri neesențiale de la cadrul normativ-reglator în vigoare; 0 – procesul și formele de evaluare a rezultatelor învățării se realizează cu abateri esențiale de la cadrul normativ-reglator în vigoare.	3,0

	academice la elaborarea tezelor de doctorat;		
3.3.2. Organizarea procesului de evaluare a stagiilor de practică	Nu se aplică pentru studii de doctorat	-	-

Standard de acreditare 4. Admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări de către student (8,0 pct.)

Instituțiile aplică în mod consecvent reglementările definite și publicate în prealabil, acoperind toate fazele „ciclului vieții” de student, cum ar fi: admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări.

Criteriul 4.1. Admiterea studenților (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
4.1.1. Recrutarea și admiterea studenților <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: <ol style="list-style-type: none"> Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014); Ghid metodologic de creare și funcționare a centrului universitar de ghidare și consiliere în carieră (Ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 970 din 10.09.2014); Nomenclatorul specialităților științifice; Planurile de admitere la studiile de doctorat, ciclul III; Regulamentul instituției privind admiterea la studii; Rapoarte anuale ale comisiei de admitere; Alte acte și materiale cu privire la procedurile și criteriile de admitere. RA: <ol style="list-style-type: none"> Analiza procedurilor de recrutare și admitere la studii (de ex.: formele de promovare a programului de studii, modalitățile de consultare în carieră, etc.); Analiza rezultatelor admiterii; Analiza măsurilor instituționale de perfecționare a procesului de recrutare și admitere la studii. 	1,0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu se realizează în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare; 0,5 – recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu se realizează în conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare, cu unele abateri neesențiale; 0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu se realizează cu abateri esențiale de la actele normativ-reglatorii în vigoare. Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ asigură recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare.	2,0
4.1.2. Accesul	DR:	1,0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor din grupurile	1,0

grupurilor dezavantajate la studii (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	1. Legea Republicii Moldova privind incluziunea socială a persoanelor cu dezabilități nr. 60 din 30.03.2012; 2. Planurile de admitere la studiile de doctorat, ciclul III; 3. Rapoarte anuale ale comisiei de admitere. RA: 1. Analiza mecanismului de realizare a accesului la studii pentru grupurile dezavantajate la programul de studiu.	dezavantajate se realizează în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare; 0,5 – recrutarea și admiterea doctoranzilor din grupurile dezavantajate se realizează în conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare, cu unele abateri neesențiale; 0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor din grupurile dezavantajate se realizează cu abateri esențiale de la actele normativ-reglatorii în vigoare.	
--	--	---	--

Criteriul 4.2. Progresul doctoranzilor (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
4.2.1. Promovabilitatea studenților (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	DR: 1. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (Ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29.10.2015); 2. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului; 3. Ordine de promovare și de absolvire. RA: 1. Analiza mecanismului de promovare a doctoranzilor; 2. Analiza și aprecierea ratei de promovabilitate a doctoranzilor pe parcursul perioadei de studii la programul de studiu; 3. Analiza și aprecierea ratei de abandon a doctoranzilor pe parcursul perioadei de studii la programul de studiu și a măsurilor de corectare aplicate; 4. Analiza și aprecierea ratei de absolvire în raport cu numărul doctoranzilor înmatriculați la anul I de studiu la programul de studiu.	1,0 – doctoranzii sunt promovați la următorul an de studiu în strictă conformitate cu prevederile regulamentare; 0,5 – doctoranzii sunt promovați la următorul an de studiu cu abateri neesențiale de la prevederile regulamentare; 0 – doctoranzii sunt promovați la următorul an de studiu cu abateri esențiale de la prevederile regulamentare.	2,0
4.2.2. Mobilitatea academică (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în</i>)	DR: 1. Regulamentul-cadru cu privire la mobilitatea academică în învățământul superior (Hotărârea de Guvern nr. 56 din 27.01.2014);	1,0 – mobilitatea academică a doctoranzilor la programul de studiu se realizează în conformitate strictă cu cerințele normative; 0,5 – mobilitatea academică a doctoranzilor la programul	2,0

<i>vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	2. Regulament intern privind mobilitatea academică; 3. Acorduri și contracte instituționale privind mobilitatea academică; 4. Alte acte privind mobilitatea academică. RA: 1. Analiza rezultatelor mobilităților academice a doctoranzilor la programul de studiu; 2. Măsuri instituționale de îmbunătățire a mobilității academice la programul de studiu; 3. Analiza procedurii de recunoaștere a disciplinelor și perioadelor de studiu din cadrul mobilităților academice.	de studiu se realizează cu unele abateri neesențiale; 0 – mobilitatea academică a doctoranzilor la programul de studiu nu se realizează.	
---	---	--	--

Criteriul 4.3. Recunoașterea și dobândirea de certificări (1,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
4.3.1. Conferirea titlului și eliberarea diplomei (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	DR: 1. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (Ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29.10.2015); 2. Regulament CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 3. Nomenclatorul specialităților științifice; 4. Regulamente interne cu referire la procedura de eliberare a diplomelor, suplimentului la diplomă, certificatelor academice; 5. Ordine de conferire a titlului. RA: 1. Analiza procedurii de conferire a titlului și de eliberare a diplomelor, suplimentului la diplomă și a certificatelor academice în conformitate cu cerințele actelor normative a titlurilor/calificărilor conferite și suplimentelor la diplomele eliberate.	1,0 – conferirea titlului și eliberarea diplomei, suplimentului la diplomă și a certificatelor academice este în conformitate strictă cu cerințele normative; 0 – conferirea titlului și eliberarea diplomei, suplimentului la diplomă și a certificatelor academice nu este în conformitate cu cerințele normative.	1,0

Standard de acreditare 5. Personalul academic (22,0 pct.)

Instituțiile se asigură de competența cadrelor lor didactice, aplică procese corecte și transparente de recrutare și dezvoltare a personalului academic.

Criteriul 5.1. Recrutarea și administrarea personalului academic (10,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
5.1.1. Planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic	DR: 1. Codul Educației; 2. Codul Muncii; 3. Codul cu privire la știință și inovare; 4. Regulament CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 5. Regulamentul privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat (aprobat prin hotărârea comisiei de atestare a CNAA nr. AT 5/8-2 din 09.10.2014, cu modificările ulterioare); 6. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 7. Regulamente privind ocuparea posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior; 8. Statele de funcții la programul de studiu; 9. Ordine privind angajarea personalului academic la programul de studiu; 10. Dosare ale personalului angajat la programul de studiu; 11. Contracte individuale de muncă la programul de studiu; 12. Fișa postului. RA: 1. Prezentarea sistemului instituțional de planificare, recrutare și administrare a personalului academic; 2. Analiza structurii personalului academic și a conducătorilor de doctorat la programul de studiu (titulari/cumularzi; cumularzi interni/externi, personal didactic/științific; vârsta,	1,0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic la programul de studiu este în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri neesențiale; 0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri esențiale.	2,0
		1,0 – mai mult de 70% din statele de funcții ale cadrelor didactice și științifice la programul de studiu sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – 50-70% din statele de funcții ale cadrelor didactice și științifice la programul de studiu sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0 – mai puțin de 50% din statele de funcții ale cadrelor didactice și științifice la programul de studiu sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare. Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studiu trebuie să asigure o rată a cadrelor didactice și științifice titulare cu norma de bază și prin cumul intern nu mai mică de 50%.	2,0

	etc.); 3. Analiza raportului dintre numărul de cadre didactice a școlii doctorale și doctoranzi la programul de studiu; 4. Analiza implicării cadrelor didactice și științifice din străinătate în procesul de instruire.		
5.1.2. Calificarea profesională a personalului academic	DR: 1. Codul Educației; 2. Codul cu privire la știință și inovare; 3. Regulament CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 4. Regulamentul privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat (aprobat prin hotărârea comisiei de atestare a CNAA nr. AT 5/8-2 din 09.10.2014, cu modificările ulterioare); 5. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 6. Regulamente privind ocuparea posturilor didactice și științifice în instituțiile de învățământ superior; 7. Statele de funcții la programul de studiu; 8. Dosare ale personalului angajat la programul de studiu; 9. Fișa postului. RA: 1. Analiza corespondenței structurii personalului didactic și științific la conținutul programul de studiu (funcția deținută; studiile de bază; titlul și gradul didactic și științific); 2. Analiza ponderii cadrelor didactice și științifice titulare și prin cumul intern care dețin titluri și grade didactice, și științifice conforme conținutului programului de studiu în care sunt implicate.	1,0 – calificarea profesională a personalului didactic și științific este conformă programului de studiu în care este implicat în proporție mai mare de 90%; 0,5 – calificarea profesională a personalului didactic și științific este conformă programului de studiu în care este implicat în proporție de 80-90%; 0 – calificarea profesională a personalului didactic și științific este conformă programului de studiu în care este implicat în proporție mai mică de 80%. Standard de evaluare minim obligatoriu: Rata cadrelor didactice și științifice cu calificare profesională conformă programului de studiu în care sunt implicate este minimum 80%.	3,0
		1,0 – 100% din cadrele didactice, ce asigură predarea cursurilor teoretice, dețin grade științifice și titluri științifico-didactice/onorifice; 0,5 – 90-100% din cadrele didactice dețin grade științifice și titluri științifico-didactice/onorifice; 0 – mai puțin de 90% din cadrele didactice dețin grade științifice și titluri științifico-didactice/onorifice. Standard de evaluare minim obligatoriu: Minimum 90% din cadrele didactice, ce asigură predarea cursurilor teoretice, dețin grade științifice și titluri științifico-didactice/onorifice.	3,0

Criteriul 5.2. Dezvoltarea personalului academic (6,0 pct.)

Indicatori de	Documente de referință (DR)/	Standarde de evaluare	Ponderea
---------------	------------------------------	-----------------------	----------

performanță	Conținutul raportului de autoevaluare (RA)		(puncte)
5.2.1. Strategii/politici/ măsuri de dezvoltare a personalului academic <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Codul Educației; 2. Codul cu privire la știință și inovare; 3. Regulament CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 4. Regulamentul privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat (aprobat prin hotărârea comisiei de atestare a CNAA nr. AT 5/8-2 din 09.10.2014, cu modificările ulterioare); 5. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 6. Strategii/Planuri de dezvoltare profesională a personalului academic al instituției; 7. Planuri/Programe/Rapoarte de dezvoltare profesională a personalului academic la nivel de facultate/departament/catedră. RA: 1. Reflectarea strategiilor/planurilor de dezvoltare a personalului academic în strategiile și planurile instituționale, ale facultăților catedrelor/ departamentelor; 2. Reflectarea suportului instituției pentru formarea continuă a personalului academic (de exemplu: stagii, studii doctorale, cursuri de formare, etc.); 3. Analiza și eficacitatea sistemului de susținere/stimulare a cadrelor academice tinere, inclusiv a celor care urmează programe de doctorat; 4. Analiza și eficacitatea sistemului de susținere/stimulare a progresului profesional al personalului academic.	1,0 – instituția are strategii/politici de dezvoltare a personalului academic și le realizează integral; 0,5 – instituția are strategii/politici de dezvoltare a personalului academic și le realizează parțial; 0 – instituția nu realizează activități de dezvoltare a personalului academic.	2,0
5.2.2. Planificarea și realizarea activității metodice a personalului	DR: 1. Dovezi privind planificarea, realizarea și susținerea activității metodice a personalului academic la programul de studiu;	1,0 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu și asigură integral realizarea acestora;	2,0

academic <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	2. Materiale didactice și metodice elaborate de personalul academic la programul de studiu. RA: 1. Reflectarea mecanismelor de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic cu referire la programul de studiu; 2. Analiza rezultatelor activității metodice a personalului academic din perspectiva asigurării necesităților programului de studiu.	0,5 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu și asigură parțial realizarea acestora; 0 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic, dar nu asigură realizarea acestora.	
5.2.3. Evaluarea personalului academic <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Manualul calității; 2. Regulament CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 3. Regulamentul privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat (aprobat prin hotărârea comisiei de atestare a CNAA nr. AT 5/8-2 din 09.10.2014, cu modificările ulterioare); 4. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 5. Regulamente/Proceduri interne de evaluare a personalului academic; 6. Chestionare/Fișe de evaluare a personalului academic; 7. Ordine, decizii și dispoziții ale conducerii instituției privind evaluarea personalului academic; 8. Rapoarte ale structurilor de asigurare a calității privind evaluarea personalului academic; 9. Planul de activitate al școlii doctorale. RA: 1. Reflectarea politicilor și mecanismelor de evaluare a personalului academic; 2. Analiza rezultatelor evaluării personalului academic și a măsurilor întreprinse; 3. Eficacitatea sistemului de evaluare a personalului	1,0 – personalul academic de la programul de studiu este evaluat periodic de către managerii instituției de învățământ și se întreprind măsuri eficiente de îmbunătățire continuă; 0,5 – personalul academic de la programul de studiu este evaluat periodic de către managerii instituției de învățământ, dar nu se întreprind măsuri eficiente de îmbunătățire continuă; 0 – personalul academic de la programul de studiu nu este evaluat de către managerii instituției de învățământ. Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ dispune de un sistem de evaluare periodică a personalului academic la programul de studiu.	2,0

	academic la nivel de școală doctorală.		
--	--	--	--

Criteriul 5.3. Activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic (6,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
5.3.1. Planificarea și susținerea activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia națională pentru cercetare-dezvoltare pentru anii 2014-2020; 2. Codul Educației; 3. Codul științei și inovării; 4. Strategii/Planuri instituționale privind activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic; 5. Regulamente de organizare și funcționare a structurilor de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic. RA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza și eficacitatea planificării și susținerii activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic la programul de studiu; 2. Reflectarea încurajării și susținerii activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic, pentru a consolida legătura dintre educație și cercetare la programul de studiu. 	1,0 – instituția planifică și susține eficace activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic la programul de studiu; 0,5 – instituția planifică și susține parțial activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic la programul de studiu; 0 – instituția nu susține activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic.	2,0
5.3.2. Realizarea și monitorizarea activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a</i>	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Codul Educației; 2. Codul științei și inovării; 3. Strategia națională pentru cercetare-dezvoltare pentru anii 2014-2020; 4. Regulament CNAA nr. 239 din 25.11.2004 cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice, și titlurilor științifice, și științifico-didactice în Republica Moldova; 5. Regulamentul privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat (aprobat prin hotărârea comisiei de atestare a CNAA nr. AT 5/8-2 din 09.10.2014, cu modificările 	1,0 – instituția realizează și monitorizează activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic implicat în realizarea programului de studiu; 0,5 – instituția realizează și monitorizează parțial activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic implicat în realizarea programului de studiu; 0 – instituția nu realizează activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic.	2,0

<p>programului de studiu)</p>	<p>ulterioare);</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 7. Rapoarte privind activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic; 8. Lista proiectelor de cercetare științifică realizate cu participarea personalului academic; 9. Lista publicațiilor științifice ale personalului academic; 10. Certificate, diplome, medalii și alte dovezi privind participarea și performanțele personalului academic în cadrul manifestărilor științifice naționale și internaționale; 11. Dovezi privind implementarea rezultatelor cercetării științifice și inovării ale personalului academic; 12. Dovezi privind existența și activitatea revistelor de specialitate; 13. Dovezi privind implicarea personalului didactico-științific la editarea revistelor științifice de profil (de ex: membri ai colegiilor de redacție, ai colegiilor științifice, etc.); 14. Dovezi privind organizarea și participarea la întruniri științifice naționale și internaționale. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza și eficacitatea realizării și monitorizării activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic cu referire la programul de studiu; 2. Analiza publicațiilor științifice ale personalului academic; 3. Analiza rezultatelor participării personalului academic în proiecte naționale și internaționale de cercetare științifică; 4. Analiza participărilor personalului academic la manifestările științifice naționale și internaționale. 		
<p>5.3.3. Valorificarea rezultatelor activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic în</p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rapoarte privind activitatea de cercetare științifică și inovare; 2. Lista proiectelor de cercetare științifică realizate cu participarea personalului academic implicat în asigurarea programului de studiu; 	<p>1,0 – instituția valorifică rezultatele activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic implicat în realizarea programului de studiu;</p> <p>0,5 – instituția valorifică parțial rezultatele activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a</p>	<p>2,0</p>

contextul programului de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	3. Lista publicațiilor științifice ale personalului academic implicat în asigurarea programului de studiu; 4. Dovezi privind implementarea rezultatelor cercetării științifice și inovării ale personalului academic implicat în asigurarea programului de studiu; RA: 1. Analiza și eficacitatea valorificării activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic cu referire la programul de studiu; 2. Analiza reflectării rezultatelor cercetării științifice și a inovării în programul de studiu prin elaborări de cursuri, lucrări de laborator, proiecte/lucrări de an, etc.	personalului academic implicat în realizarea programului de studiu; 0 – instituția nu realizează activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic.	
---	---	--	--

Standard de acreditare 6. Resurse de învățare și sprijin pentru student (15,0 pct.)

Instituțiile finanțează, în mod corespunzător, activitățile de învățare și predare. Instituțiile asigură studenții cu resurse de învățare și servicii de suport adecvate și ușor accesibile.

Criteriul 6.1. Personal administrativ și auxiliar (1,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.1.1. Planificarea și coordonarea activității personalului administrativ și auxiliar	DR: 1. Codul muncii; 2. Regulamentul de funcționare al școlii doctorale; 3. Dovezi privind modalitatea de planificare, recrutare și administrare a personalului administrativ și auxiliar; 4. Statele de funcții; 5. Ordine privind angajarea personalului administrativ și auxiliar; 6. Dosare ale personalului angajat; 7. Contracte individuale de muncă; 8. Fișa postului. RA: 1. Prezentarea sistemului instituțional de planificare, recrutare și administrare a personalului administrativ și auxiliar cu referire la programul de studiu;	1,0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului administrativ și auxiliar la programul de studiu este în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului administrativ și auxiliar la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri neesențiale; 0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului administrativ și auxiliar la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri esențiale.	1,0

	2. Reflectarea strategiilor/planurilor de dezvoltare a personalului administrativ și auxiliar cu referire la programul de studiu; 3. Analiza structurii personalului administrativ și auxiliar (funcția deținută; studiile de bază; titulari/cumularzi; calificarea profesională; vârsta) la programul de studiu;		
--	--	--	--

Criteriul 6.2. Resurse materiale și de învățare (9,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.2.1. Existența și utilizarea spațiilor educaționale și de cercetare	DR: 1. Planurile spațiilor utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studiu; 2. Planul privind dezvoltarea spațiilor destinate procesului de studii și de cercetare la programul de studiu; 3. Autorizația sanitară de funcționare; RA: 1. Analiza cantitativă (numărul total și pe categorii) a spațiilor utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studiu (institutelor, centrelor, parcurilor, laboratoarelor de cercetare, centrelor de excelență); 2. Corespunderea spațiilor educaționale și de cercetare, în funcție de cerințele programului de studiu; 3. Analiza suprafeței ce revine unui doctorand pe categorii de săli la programul de studiu; 4. Analiza accesibilității și suficienței spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu.	1,0 – instituția asigură în totalitate spații adecvate pentru realizarea procesului de studii și de cercetare la programul de studiu; 0,5 – instituția asigură parțial spații adecvate pentru realizarea procesului de studii și de cercetare la programul de studiu; 0 – instituția asigură insuficient spații adecvate pentru realizarea procesului de studii și de cercetare la programul de studiu. Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ asigură procesul de studii și de cercetare cu spații proprii sau închiriate, adecvate programului de studiu (precum: săli de curs, săli de seminar, laboratoare, săli/centre de preparare, săli de calculatoare, biblioteci, săli de lectură, săli sportive, altele).	2,0
6.2.2. Dotarea și accesibilitatea spațiilor educaționale și de cercetare	DR: 1. Planul de dezvoltare strategică a instituției cu referire la dotarea spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu; 2. Lista echipamentelor, mijloacelor de învățământ și auxiliarelor curriculare utilizate la programul de studiu; 3. Dovezi de corespundere a spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu cu cerințele de securitate	1,0 – instituția are o dotare a spațiilor educaționale și de cercetare care asigură în totalitate realizarea obiectivelor programului de studiu; 0,5 – instituția are o dotare a spațiilor educaționale și de cercetare care asigură parțial realizarea obiectivelor programului de studiu; 0 – instituția are o dotare a spațiilor educaționale și de cercetare care nu asigură realizarea obiectivelor	3,0

	a muncii. RA: 1. Analiza dotării spațiilor educaționale și de cercetare în raport cu necesitățile curriculare ale programului de studiu; 2. Reflectarea relevanței bazei de materiale pentru realizarea activităților practice (seminare, laborator) și de cercetare la programul de studiu.	programului de studiu.	
6.2.3. Dotarea, dezvoltarea și accesibilitatea fondului bibliotecii destinat programului de studiu	DR: 1. Statutul și regulamentul de funcționare a bibliotecii; 2. Fondul de carte/ediții periodice al bibliotecii cu referire la programul de studiu; 3. Baze de date privind fondurile bibliotecii cu referire la programul de studiu; 4. Dovezi privind accesibilitatea doctoranzilor și cadrelor didactice la fondurile bibliotecii (fizic și electronic). RA: 1. Analiza dotării bibliotecii cu referire la programul de studiu; 2. Analiza completării fondului de carte/ediții periodice al bibliotecii în perioada de referință cu privire la programul de studiu.	1,0 – fondul bibliotecii destinat programului de studiu este dotat corespunzător, dezvoltat periodic și accesibil; 0,5 – fondul bibliotecii destinat programului de studiu este dotat corespunzător, dezvoltat sporadic și parțial accesibil; 0 – fondul bibliotecii destinat programului de studiu nu este dezvoltat și nu este accesibil.	2,0
6.2.4. Asigurarea și accesul studenților la suportul curricular <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Planul de învățământ; 2. Suportul curricular la programul de studiu; 3. Planurile de editare a suportului curricular cu referire la programul de studiu; 4. Avizele comisiilor metodice/comisiilor de asigurare a calității referitoare la suporturile curriculare. RA: 1. Analiza asigurării cu suport curricular (fizic și/sau electronic) a programului de studiu și a corespunderii acestuia cu competențele planificate; 2. Analiza realizării planului de editare a suportului curricular la programul de studiu în perioada de referință.	1,0 – programul de studiu este asigurat în proporție de cel puțin 90% cu suport curricular adecvat formării competențelor planificate și este accesibil; 0,5 – programul de studiu este asigurat în proporție de cel puțin 75% cu suport curricular adecvat formării competențelor planificate și este accesibil; 0 – programul de studiu este asigurat în proporție de cel puțin 50% cu suport curricular adecvat formării competențelor planificate și este accesibil.	2,0

Criteriul 6.3. Resurse financiare (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.3.1. Mijloace financiare alocate procesului educațional și cercetării la programul de studiu	DR: 1. Metodologia de desfășurare a competiției proiectelor științifice pentru repartizarea granturilor doctorale de la bugetul de stat (Ordinul Ministerului Educației nr. 86 din 08.02.2016); 2. Sistemul instituțional de alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării cu referire la programul de studiu; 3. Bugetul de venituri și cheltuieli pentru programul de studiu. RA: 1. Prezentarea procedurilor de planificare și alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării în bugetul de venituri și cheltuieli al instituției la programul de studiu; 2. Analiza funcționalității și eficacității sistemului instituțional de alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării la programul de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>); 3. Analiza surselor de finanțare a programului de studiu (buget/proprie) și suficienței acestora (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>).	1,0 – mijloacele financiare destinate procesului educațional și cercetării sunt alocate în conformitate cu cadrul normativ în vigoare și sunt suficiente realizării programului de studiu; 0,5 – mijloacele financiare destinate procesului educațional și cercetării sunt alocate în conformitate cu cadrul normativ în vigoare și acoperă parțial necesitățile realizării programului de studiu; 0 – mijloacele financiare destinate procesului educațional și cercetării sunt insuficiente realizării programului de studiu.	2,0
6.3.2. Taxe de studii și burse la programul de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	DR: 1. Regulamentul de funcționare a școlilor doctorale; 2. Sistemul instituțional de planificare și aprobare a taxelor de studii cu referire la programul de studiu; 3. Regulament instituțional referitor la alocarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru doctoranzi cu referire la programul de studiu; 4. Ordine/dispoziții de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți cu referire la programul de	1,0 – procedurile de stabilire a taxelor de studii, de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material sunt în conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – procedurile de stabilire a taxelor de studii, de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material sunt în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu unele abateri neesențiale; 0 – procedurile de stabilire a taxelor de studii, de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material	1,0

	studiu; RA: 1. Analiza metodologiei de calcul a taxelor de studii și de utilizare a surselor formate în rezultat pentru realizarea programului de studiu; 2. Analiza procedurilor de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru doctoranzi cu referire la programul de studiu; 3. Analiza ponderii doctoranzilor care beneficiază de burse și alte forme de sprijin material la programul de studiu.	sunt cu abateri semnificative de la cadrul normativ în vigoare.	
--	---	---	--

Criteriul 6.4. Asigurarea socială a doctoranzilor (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.4.1 Asigurarea studenților cu cămin	DR: 1. Regulamentul-cadru privind funcționarea căminelor din subordinea instituțiilor de învățământ de stat (Hotărâre de Guvern nr. 74 din 25.01.2007); 2. Acte referitoare la oferta instituției privind cazarea doctoranzilor (cămine proprii, cămine închiriate, contracte de arendă, etc.); 3. Acte ce confirmă respectarea normelor igienico-sanitare și anti-incendiare; 4. Regulament privind cazarea doctoranzilor în cămine; 5. Ordine/dispoziții de cazare a doctoranzilor în căminele cu referire la programul de studiu; 6. Acte privind asigurarea doctoranzilor cu nevoi speciale (cu dezabilități, din familii defavorizate, etc.) de la programul de studiu cu cămin. RA: 1. Analiza asigurării doctoranzilor cu cămin (numărul de cămine, numărul de locuri, suprafața ce revine unui student cazat) cu referire la programul de studiu; 2. Analiza acoperirii solicitărilor de cazare ale doctoranzilor programului de studii pe ani de studii;	1,0 – instituția asigură facilități de cazare corespunzătoare normelor în vigoare pentru doctoranzii solicitanți de la programul de studiu în proporție mai mare de 50%; 0,5 – instituția asigură facilități de cazare corespunzătoare normelor în vigoare pentru doctoranzii solicitanți de la programul de studiu în proporție de 10-50%; 0 – instituția asigură facilități de cazare corespunzătoare normelor în vigoare pentru doctoranzii solicitanți de la programul de studiu în proporție mai mică de 10%.	2,0

	3. Analiza facilităților de cazare ale doctoranzilor cu nevoi speciale (cu dezabilități) de la programul de studiu.		
--	---	--	--

Standard de acreditare 7. Managementul informației (4,0 pct.)

Instituțiile se asigură că sunt colectate, analizate și utilizate informații relevante pentru gestionarea eficientă a programelor lor și a altor activități.

Criteriul 7.1. Accesul la informație (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
7.1.1. Managementul informației și accesul doctoranzilor și angajaților la informațiile privind programul de studiu	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sistemul instituțional de comunicare internă și externă, și de gestionare a informației cu referire la programul de studiu; 2. Regulamente/ordine/dispoziții/proceduri privind colectarea, analizarea și utilizarea informațiilor relevante pentru gestionarea eficientă a programului de studiu; 3. Dovezi privind colectarea, analiza și utilizarea informațiilor despre profilul contingentului de doctoranzi, parcursul academic al doctoranzilor, satisfacția doctoranzilor și traseele profesionale ale absolvenților cu referire la programul de studiu; 4. Dovezi privind colectarea, analiza și utilizarea informațiilor despre profilul, parcursul profesional și satisfacția angajaților cu referire la programul de studiu. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza proceselor de colectare, analiză și utilizare a informației despre profilul contingentului de doctoranzi, parcursul academic al doctoranzilor, satisfacția doctoranzilor și traseele profesionale ale absolvenților cu referire la programul de studiu în vederea gestionării eficiente a acestuia; 2. Analiza proceselor de colectare, analiză și utilizare a informațiilor despre profilul, parcursul profesional și satisfacția angajaților cu referire la programul de studiu în vederea gestionării eficiente a acestuia. 	<p>1,0 – instituția dispune de un sistem, care colectează informații relevante pentru gestionarea eficientă a programului de studiu;</p> <p>0,5 – instituția dispune de un sistem de colectare a informației parțial relevante pentru gestionarea programului de studii;</p> <p>0 – instituția nu dispune de un sistem de colectare a informației pentru gestionarea programului de studii.</p>	2,0

Criteriul 7.2. Baze de date (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
7.2.1. Constituirea și accesul la baza de date a programului de studiu (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu</i>)	DR: <ol style="list-style-type: none"> Regulamente/ordine/dispoziții privind constituirea, gestiunea și accesul la bazele de date cu referire la programul de studiu; Baza de date cu referire la doctoranzii și absolvenții programului de studiu (traseul academic și satisfacția doctoranzilor, traseul profesional al absolvenților, etc. pentru ultimii 3-5 ani); Baza de date cu referire la angajații programului de studiu (traseul didactico-științific și de formare al angajaților); Baza de date a diplomelor și certificatelor academice eliberate la programul de studiu. RA: <ol style="list-style-type: none"> Analiza și aprecierea sistemului de constituire și de gestiune a bazei de date a instituției cu referire la programul de studiu; Analiza modalităților de accesare a bazelor de date de către doctoranzii și angajații programului de studiu; Analiza securității informației deținute în bazele de date. 	1,0 – instituția dispune de baze de date și asigură accesul securizat al doctoranzilor și anagajaților programului de studiu; 0,5 – instituția dispune de baze de date, fără a asigura accesul doctoranzilor și anagajaților programului de studiu; 0 – instituția nu dispune de baze de date funcționale cu referire la programul de studiu.	2,0

Standard de acreditare 8. Informații de interes public (3,0 pct.)

Instituțiile publică informații despre activitatea lor incluzând detalii clare, precise, obiective, actualizate și ușor accesibile, despre programele lor.

Criteriul 8.1. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programul de studiu (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
8.1.1. Pagina web a instituției/ programului de studiu	DR: <ol style="list-style-type: none"> Regulamente referitoare la organizarea și administrarea site-ului instituției/ facultății/ catedrei/ departamentului. RA: <ol style="list-style-type: none"> Analiza și aprecierea conținutului informațiilor de interes 	1,0 – informațiile de interes public cu privire la programul de studiu sunt actualizate și accesibile pe pagina web a instituției/programului de studiu; 0,5 – informațiile de interes public cu privire la programul de studiu sunt parțial actualizate și accesibile	1,0

	public cu privire la programul de studiu pe site-ul instituției de învățământ.	pe pagina web a instituției/programului de studiu; 0 – informațiile de interes public cu privire la programul de studiu nu sunt accesibile pe pagina web a instituției/programului de studiu. Standard de evaluare minim obligatoriu. Informațiile de interes public cu privire la programul de studiu sunt plasate pe site-ul instituției de învățământ/programului de studiu.	
8.1.2. Transparența informației cu privire la activitatea catedrei/departamentului/programului de studiu <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Regulamente/ordine/dispoziții privind asigurarea transparenței informației de interes public cu privire la programul de studiu; 2. Baza de date a diplomelor și certificatelor academice oferite de către instituție cu privire la programul de studiu. RA: 1. Analiza și aprecierea nivelului de asigurare a transparenței informației de interes public cu privire la programul de studiu (procesul de admitere, predare, învățare, cercetare, evaluare, rezultatele examinării, informații despre angajarea absolvenților); 2. Analiza procesului de informare a doctoranzilor referitor la modalitatea de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material, precum și modalității de repartizare a locurilor de cazare în cămine; 3. Analiza procedurii de furnizare a informației din baza de date la o solicitare din exterior.	1,0 – instituția asigură în totalitate transparența informației de interes public cu privire la programul de studiu; 0,5 – instituția asigură parțial transparența informației de interes public cu privire la programul de studiu; 0 – instituția nu asigură transparența informației de interes public cu privire la programul de studiu.	2,0

Standard de acreditare 9. Monitorizare continuă și evaluare periodică a programelor (12,0 pct.)

Instituțiile monitorizează și evaluează periodic programele pe care le oferă, pentru a se asigura că acestea își ating obiectivele și răspund nevoilor doctoranzilor și ale societății. Aceste evaluări conduc la îmbunătățirea continuă a programelor. Orice măsură planificată sau implementată ca rezultat al evaluării este comunicată tuturor celor interesați.

Criteriul 9.1. Proceduri privind monitorizarea, evaluarea și revizuirea periodică a programului de studiu (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Pondere (puncte)
---------------------------	--	-----------------------	------------------

<p>9.1.1. Monitorizarea și revizuirea ofertei educaționale și a programului de studiu <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> Regulamente și proceduri de asigurare a calității privind monitorizarea și revizuirea periodică a programului de studiu; Manualul Calității; Planul de învățământ, curricula și alte produse curriculare revizuite la programul de studiu; Procese verbale privind monitorizarea și revizuirea programului de studiu. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Analiza și aprecierea procedurilor de asigurare a calității privind monitorizarea și revizuirea programului de studiu; Aprecierea planului de învățământ, curricula și altor produse curriculare revizuite la programul de studiu prin prisma: <ul style="list-style-type: none"> - celor mai noi cercetări în domeniu asigurându-se astfel că programele sunt de actualitate; - cerințelor în schimbare ale societății; - volumului de muncă al doctoranzilor, precum și al parcursului educațional, și succesului acestora; - eficacității procedurilor de evaluare a doctoranzilor; - așteptărilor, nevoilor și satisfacției doctoranzilor în raport cu programul de studii; - mediului de învățare și a serviciilor de sprijin/susținere pentru doctoranzi și adecvării acestora scopului programului. 	<p>1,0 – instituția dispune și aplică proceduri eficiente de monitorizare și revizuire a programului de studiu;</p> <p>0,5 – instituția dispune și aplică sporadic proceduri de monitorizare și revizuire a programului de studiu;</p> <p>0 – instituția nu dispune de proceduri de monitorizare și revizuire a programului de studiu.</p>	2,0
<p>9.1.2. Monitorizarea proceselor de predare-învățare-evaluare <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> Manualul calității; Regulamente/Proceduri de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare; Rapoarte de autoevaluare și planul măsurilor de îmbunătățire continuă; Procese verbale privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studiu; Chestionare ale doctoranzilor, personalului angajat, 	<p>1,0 – instituția dispune de proceduri funcționale și eficiente de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare la programul de studiu;</p> <p>0,5 – instituția dispune de proceduri parțial funcționale de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare la programul de studiu;</p> <p>0 – instituția nu dispune de proceduri de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare la programul de studiu.</p>	2,0

	<p>angajatorilor și altor actori interesați privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studiu.</p> <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza procedurilor de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studiu; 2. Aprecierii modalităților de implicare a doctoranzilor, a personalului angajat, a angajatorilor și altor actori interesați în monitorizarea proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studiu; 3. Analiza rezultatelor chestionării privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studiu; 4. Analiza procedurilor privind utilizarea sistemului anti-plagiat și a altor proceduri de verificare a tezelor de doctorat. 		
9.1.3. Existența și aplicarea procedurilor de autoevaluare a programului de studiu	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proceduri interne de autoevaluare a programului de studiu; 2. Rapoarte de autoevaluare și planul măsurilor de îmbunătățire continuă; 3. Procese verbale privind activitățile/rezultatele de autoevaluare a programului de studiu. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza procedurilor de autoevaluare a programului de studiu și a eficienței măsurilor de îmbunătățire continuă. 	<p>1,0 – instituția dispune și aplică eficient proceduri de autoevaluare a programului de studiu;</p> <p>0,5 – instituția dispune de proceduri de autoevaluare a programului de studiu, dar nu le aplică eficient;</p> <p>0 – instituția nu dispune de proceduri de autoevaluare a programului de studiu.</p>	2,0
9.1.4. Evaluarea programului de studiu de către studenți, absolvenți, angajatori și alți beneficiari <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proceduri de evaluare a programelor de studii; 2. Chestionare ale doctoranzilor, personalului angajat, angajatorilor și altor actori interesați privind diverse aspecte ale procesului de studii la programul de studiu; 3. Procese verbale privind rezultatele chestionării beneficiarilor programului de studiu. <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza rezultatelor chestionării beneficiarilor programului 	<p>1,0 – programul de studiu este evaluat de toți beneficiarii (studenți, personal angajat, absolvenți, angajatori) și se întreprind măsuri de îmbunătățire continuă a acestuia;</p> <p>0,5 – programul de studiu este evaluat doar de unii beneficiari și se întreprind măsuri sporadice pentru îmbunătățirea continuă a acestuia;</p> <p>0 – programul de studiu nu este evaluat de beneficiari.</p>	2,0

a programului de studiu)	de studiu; 2. Analiza măsurilor corective și preventive întreprinse în urma chestionării beneficiarilor programului de studiu.		
--------------------------	---	--	--

Criteriul 9.2. Angajarea în câmpul muncii (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
9.2.1. Mecanisme de evidență a angajării și a evoluției absolvenților în câmpul muncii la programul de studiu <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Proceduri de evidență a evoluției profesionale a absolvenților programului de studiu în câmpul muncii. RA: 1. Analiza procedurilor instituționale de evidență a angajării și evoluției profesionale a absolvenților programului de studiu în câmpul muncii.	1,0 – instituția dispune de proceduri instituționale de evidență a angajării și a evoluției profesionale a absolvenților programului de studiu în câmpul muncii; 0,5 – instituția dispune de proceduri instituționale de evidență a angajării, dar nu deține evidențe a evoluției profesionale a absolvenților programului de studiu în câmpul muncii; 0 – instituția nu dispune de proceduri instituționale de evidență a angajării absolvenților programului de studiu în câmpul muncii.	2,0
9.2.2. Activități de orientare profesională și competitivitatea absolvenților pe piața muncii <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Ghid metodologic de creare și funcționare a centrului universitar de ghidare și consiliere în carieră, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 970 din 10.09.2014; 2. Regulamente/Proceduri de orientare profesională; 3. Regulament de funcționare a centrelor universitare de ghidare și consiliere în carieră; 4. Chestionare ale absolvenților și angajatorilor referitoare la competitivitatea absolvenților pe piața muncii. RA: 1. Analiza procedurilor și rezultatelor activităților de ghidare și de consiliere în carieră; 2. Analiza rezultatelor/performanțelor absolvenților, cu impact social-economic în diverse domenii de activitate, la nivel local, național sau internațional.	1,0 – procedurile de ghidare și de consiliere în carieră se aplică și sunt eficiente; 0,5 – procedurile de ghidare și de consiliere în carieră se aplică; 0 – instituția nu dispune de proceduri de ghidare și de consiliere în carieră.	2,0

Standard de acreditare 10. Asigurarea externă a calității în mod ciclic (2,0 pct.)

Instituțiile se supun ciclic proceselor de asigurare externă a calității.

Criteriul 10.1. Asigurarea externă a calității (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
10.1.1. Executarea dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și a ministerelor de resort <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Recomandări-cadru privind structurile de management intern al calității (Dispoziția Ministrului Educației nr. 503 din 27 noiembrie 2014); 2. Procedurile instituționale de comunicare, executare și monitorizare a dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și a ministerelor de resort. RA: 1. Analiza și aprecierea procedurilor instituționale de comunicare, executare și monitorizare a dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și a ministerelor de resort cu referire la programul de studiu.	1,0 – instituția dispune de proceduri de comunicare, executare și monitorizare a dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și a ministerelor de resort; 0 – instituția nu dispune de proceduri de comunicare, executare și monitorizare a dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și a ministerelor de resort.	1,0
10.1.2. Realizarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor formulate în baza evaluării externe de către ANACIP/ alte Agenții de Asigurare a Calității <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studiu)</i>	DR: 1. Codul Educației; 2. Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă (Hotărârea de Guvern nr.616 din 18.05.2016); 3. Certificate și alte acte privind evaluarea externă a instituției/programelor de studii de către ANACIP/alte Agenții de Asigurare a Calității cu referire la programul de studiu; 4. Rapoarte de evaluare externă a calității ale programului de studiu; 5. Decizii ale ANACIP/alte Agenții de Asigurare a Calității privind rezultatele evaluărilor externe; 6. Procese verbale privind examinarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/alte Agenții de	1,0 – instituția examinează observațiile, recomandările și deciziile ANACIP/alte Agenții de Asigurare a Calității și întreprinde măsuri privind dezvoltarea programului de studiu după evaluarea externă; 0 – instituția nu întreprinde măsuri privind dezvoltarea programului de studiu după evaluarea externă a acestuia.	1,0

	<p>Asigurare a Calității și a măsurilor întreprinse în urma evaluărilor externe;</p> <p>7. Planuri de măsuri privind dezvoltarea programului de studiu după evaluarea externă.</p> <p>RA:</p> <p>1. Analiza observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității și a măsurilor întreprinse privind dezvoltarea programului de studiu după evaluarea externă.</p>		
--	---	--	--

REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

1. Codul Educației al Republicii Moldova, Nr. 152, din 17 iulie 2014, Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319 - 324, art. Nr. 634.
2. Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă, Hotărârea de Guvern nr. 616 din 18 mai 2016, Monitorul oficial nr. 134-139, art. nr. 671.
3. Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional, Hotărâre de Guvern Nr. 191 din 22 aprilie 2015.
4. ISCED: International Standard Classification of Education, 2013 - <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-standard-classification-of-education.aspx>.
5. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG 2015 - <http://www.engq.eu/index.php/home/esg/>.
6. Recomandarea Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind stabilirea unui cadru european de referință pentru asigurarea calității în educație și formare profesională (2009/C 155/01) - [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32009H0708\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32009H0708(01)).
7. Criterii, indicatori și proceduri de evaluare a programelor de studii în învățământul superior – GHID (ciclul unu – studii de licență, ciclul doi – studii master). Colectiv de autori: Todos P., Ciumac J., Chiciuc A. et al. - Chișinău: CEP UTM, 2009.