


| | | |
|---|---|-------------------------|
| UNIVERSITATEA TEHNICĂ A MOLDOVEI | Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei | Cod: MET-0-EAARȘ |
| | | Ediția 1 |
| | | Revizia 0 |

APROBATĂ LA ȘEDINȚA
BIROULUI SENATULUI UTM
DIN 20.07.2021, PROCES-VERBAL NR. 2

METODOLOGIA **DE EVALUARE ANTIPLAGIAT APLICATĂ** **REVISTELOR ȘTIINȚIFICE ALE UNIVERSITĂȚII** **TEHNICE A MOLDOVEI**

| | FUNCȚIE | NUME, PRENUME | DATA | SEMNĂTURA |
|-----------|--|----------------|------------|-----------|
| APROBAT | Rector UTM | BOSTAN Viorel | 20.07.2021 | |
| VERIFICAT | Șefa DMAAC | BALAN Stela | 19.07.2021 | |
| COORDONAT | Prorector pentru cercetare și doctorat | TRONCIU Vasile | 16.07.2021 | |
| | Prorector informatizare, relația cu mediul socio-economic, imagine și comunicare | ȚURCANU Dinu | 15.07.2021 | |
| | Redactor responsabil revistele UTM | STURZA Rodica | 14.07.2021 | |
| ELABORAT | Șefa Direcției Investigații Științifice | CUJBA Rodica | 12.07.2021 | |

| | | |
|---|---|-------------------------|
|  | Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei | Cod: MET-0-EAARȘ |
| | | Ediția 1 |
| | | Revizia 0 |

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezenta Metodologie reprezintă o anexă la Regulamentul antiplagiat al Universității Tehnice a Moldovei (în continuare UTM) aprobat de către Senatul UTM în ședința din 26.03.2019, proces-verbal nr. 8 (cu modificările ulterioare din 29.08.2019, proces-verbal nr. 1 și din 30.04.2020, proces-verbal nr. 8) și stabilește principiile și modalitatea de utilizare a serviciului antiplagiat <https://sistemantiplagiat.ro/> de către oficiul editorial al revistelor științifice ale UTM *Journal of Engineering Science* și *Journal of Social Sciences*.
2. Scopul Metodologiei este detectarea și combaterea plagiatului în articolele publicate în revistele științifice ale UTM.
3. Procedura de verificare la plagiat se aplică pentru toate lucrările recepționate pentru a fi publicate în revistele științifice ale UTM.
4. Scanarea antiplagiat se va face imediat după intrarea articolului în editură, înaintea începerii procesului de recenzare.

II. SPECIFICAȚII

5. Serviciul antiplagiat pentru oficiul editorial al revistelor UTM va fi utilizat în baza unui cont dedicat, gestionat de către un utilizator al sistemului responsabil pentru această procedură (în continuare operator).
6. Textul lucrării transmis în format digital (în format odt sau doc/dox) în versiunea finală va fi supus verificării prin scanare utilizând serviciul antiplagiat.
7. Operatorul va introduce textul articolului supus verificării în sistemul <https://sistemantiplagiat.ro> în decurs de 7 zile lucrătoare din momentul depunerii (transmiterii) lucrării.
8. Pentru fiecare lucrare verificată sistemul generează Raportul de Similitudine care include valorile Coeficienților de Similitudine:
 - **Coeficientului de Similitudine 1** determină procentul din document care conține fraze de 5 cuvinte sau mai lungi, găsite în baza de date sursă, a altor universități afiliate, RefBoobks sau surse de pe Internet. Coeficientul de Similitudine 1 este utilizat în principal pentru a examina independența lingvistică a autorului lucrării.
 - **Coeficientului de Similitudine 2** determină procentul din document care conține fraze de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în bazele menționate mai sus. Datorită lungimii frazelor detectate, Coeficientul de Similitudine 2 reprezintă un instrument mult mai bun

pentru detectarea împrumuturilor neautorizate. Depășirea valorii specificate a Coeficientului de Similitudine 2 este un semnal foarte sigur al prezenței unor împrumuturi neautorizate în document.

- **Coeficientul BDL** (Baza de Date Legislativă) determină ce procent din document este format exclusiv din fraze de 8 cuvinte sau mai lungi, care se regăsesc în actele juridice din Baza de Date Legislativă.
- **Coeficientul CIT** – indică procentul din text aflat între ghilimele.

9. Raportul de Similitudine va fi transmis redactorului responsabil al revistelor și analizat din punct de vedere al apariției în lucrare a unor împrumuturi neautorizate. Limitele admise pentru coeficienții de similitudine sunt:

- Coeficientul de Similitudine 1 – până la 50%;
- Coeficientul de Similitudine 2 – până la 5%.

10. Pe baza analizei Raportului de Similitudine, redactorul responsabil al revistelor elaborează, în decurs de 7 zile de la verificare Procesul-verbal de verificare al originalității lucrării, conform Anexei 1.


11. În cazul, în care, în urma analizei Raportului de Similitudine, lucrarea nu trezește suspiciuni, redactorul responsabil semnează Procesul-verbal de verificare al originalității lucrării, iar lucrarea este acceptată pentru recenzare în vederea publicării în revistă.

12. În cazul, în care, în urma analizei Raportului de Similitudine, lucrarea depășește limitele admise, iar redactorul responsabil consideră că lucrarea necesită o evaluare suplimentară din cauza prezenței împrumuturilor neautorizate, acesta trimite Raportul de Similitudine împreună cu Procesul-verbal de verificare al originalității lucrării autorului/autorilor corespondent(-ți).

13. Pe baza Raportului de Similitudine, autorul/autorii corespondent(-ți) ai articolului analizează dacă lucrarea conține sau nu împrumuturi neautorizate (plagiate) sau dacă împrumuturile conținute în lucrare care au fost marcate ca fiind citate nu ridică suspiciuni din punct de vedere al originalității lucrării elaborate de autor.

14. Autorul/autorii corespondent(-ți) trebuie să verifice următoarele aspecte:


- dacă lucrarea conține porțiuni mari de text (cel puțin 50 de cuvinte) identificate de către sistem ca fiind asemănătoare;
- dacă apare un număr prea mare de potențiale împrumuturi dintr-o singură sursă;
- dacă intervine o coincidență între tematica lucrării analizate și potențialele surse de împrumuturi;

| | | |
|---|---|-------------------------|
|  | Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei | Cod: MET-0-EAARȘ |
| | | Ediția 1 |
| | | Revizia 0 |

- dacă lucrarea conține caracteristici de redactare care indică prezența unor împrumuturi/copieri „mecanice”.
15. În termen de 7 zile de la data recepționării Raportului de Similitudine împreună cu Procesul-verbal de verificare al originalității lucrării autorul/autorii corespondent(-ți) vor emite un Aviz în conformitate cu Anexa 2 care va fi transmis în adresa redactorului responsabil. Dacă în termenii indicați autorul/autorii corespondent(-ți) nu remit redactorului responsabil Anexa 2 completată articolul este exclus din etapa de recenzare.
 16. În cazul în care Avizul autorului/autorilor corespondent(-ți) indică pe propria răspundere faptul că lucrarea, în pofida condițiilor indicate în p. 8, nu conține împrumuturi neadmise, redactorul responsabil anexează la articol Avizul și Raportul de Similitudine și o include în Baza de Date a Sistemului. O astfel de lucrare este acceptată pentru recenzare.
 17. În cazul în care evaluarea antiplagiat se face la solicitarea Comisiei de etică a UTM, interpretarea Raportului de Similitudine intră în atribuțiile acesteia. În cazuri specifice, conducerea UTM este în drept să formeze comisii speciale de evaluare.
 18. Toate articolele evaluate prin sistemul antiplagiat și care sunt admise spre publicare vor fi adăugate în mod obligatoriu de către redactorul responsabil în Baza de Date a platformei <https://sistemantiplagiat.ro> în termen de 7 zile de la finalizarea procedurii antiplagiat.
 19. În cazul în care din Avizul autorului/autorilor corespondent(-ți) reiese că lucrarea reprezintă un plagiat, aceasta nu se publică și nici nu se include în Baza de Date a sistemului, iar cu privire la autorul/autorii lucrării prorectorul pentru cercetare și doctorat va sesiza în termen de 7 zile lucrătoare Comisia de etică a UTM care demarează procedura specifică de evaluare.

III. DISPOZIȚII FINALE

20. Prezenta Metodologie poate fi completată sau modificată prin hotărârea Senatului UTM.
21. Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei intră în vigoare din data aprobării de către Biroul Senatului universitar.

| | | |
|---|---|-------------------------|
|  | Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei | Cod: MET-0-EAARȘ |
| | | Ediția 1 |
| | | Revizia 0 |

Anexa 1

PROCES-VERBAL DE VERIFICARE A ORIGINALITĂȚII LUCRĂRII

Autorul/autorii: _____

Autorul corespondent: _____

Titlul lucrării: _____

Țara de origine a autorului corespondent: _____

Organizația afiliată: _____

Raportul de Similitudine indică următoarele:

- Coeficientul de Similitudine 1 =
- Coeficientul de Similitudine 2 =

Interpretarea Raportului de Similitudine indică următoarele:


- Lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate
- Lucrarea poate să conțină împrumuturi neautorizate*

Data: _____

Redactorul responsabil al revistei JES/JSS

semnătura

*Raportul de Similitudine se anexează. Autorul/autorii corespondenți sunt obligați în termen de 7 zile să elaboreze Avizul privind admiterea lucrării pentru publicare conform Anexei 2 la Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei.

| | | |
|---|---|------------------|
|  | Metodologia de evaluare antiplagiat aplicată revistelor științifice ale Universității Tehnice a Moldovei | Cod: MET-0-EAARȘ |
| | | Ediția 1 |
| | | Revizia 0 |

Anexa 2

**Avizul autorului/autorilor corespondenți
privind admiterea/neadmiterea articolului pentru publicare**

Declar că am luat cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către Sistemul Antiplagiat pentru următorul articol:

Autorul/autorii: _____

Titlul lucrării: _____

Țara de origine a autorului corespondent: _____

Organizația afiliată: _____

După analizarea raportului am constat următoarele:

- Împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă semne de plagiat. În concluzie, lucrarea poate fi recenzată.
- Împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora trezește suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului/autorilor. În concluzie, lucrarea trebuie redactată încă o dată, limitându-se numărul de împrumuturi.
- Împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat. ***Prin urmare, lucrarea nu poate fi publicată. Înștiințarea se transmite către prorectorul pentru cercetare și doctorat în scopul analizei situației conform procedurilor interne ale Universității.***
- În lucrare apar denaturări intenționate ale textului, care indică o tentativă de disimulare a împrumuturilor neautorizate. ***Prin urmare, lucrarea nu poate fi publicată. Înștiințarea se transmite către prorectorul pentru cercetare și doctorat în scopul analizei situației conform procedurilor interne ale Universității.***

Notă:

Data _____

Autorul/autorii corespondenți:

semnătura